

Виктор БАРАКОВ

ПУБЛИЦИСТИКА 2010-Х ГОДОВ

Избранные статьи

Вологда
2018

УДК 82.09:908(075.8)(470.18)

ББК 83.3(2Рос-4Вол)

Б 24

Бараков Виктор Николаевич

Б 24 **Публицистика 2010-х годов:** избранные статьи. – Вологда: Вологодский литератор (Специальный выпуск), 2018. – 55 с.

Статьи, помещенные в сборник, были опубликованы в журналах «Наш современник», «Бийский Вестник», в «Литературной газете», в столичной и местной прессе.

Виктор Бараков, член Совета по критике при Союзе писателей России, в 2017 году стал лауреатом премии газеты «Российский писатель» в номинации «Позиция».

Статьи даются в редакции изданий на момент публикации.

УДК 82.09:908(075.8)(470.18)

ББК 83.3(2Рос-4Вол)

© Вологодский литератор, 2018

© Бараков В.Н., 2018

ПЕРЕД БОЕМ

Столько лет мы жаждем увидеть хотя бы утро давно ожидаемого народного счастья! Мы мечтаем о бесконечно авторитетной и мудрой Православной церкви, о сильной и независимой России, о национальной власти, о сплоченном и воодушевленном народе.

Почему же у нас ничего не получается?

Если мы надеемся только на себя: на власть, которая вдруг одумается, на ядерные ракеты, сотнями отправляемые в утиль, на народ - в мирском, а не соборном его понимании – то христиане ли мы?

Искренняя молитва верующего может подвигнуть на великие дела, но есть ли в нас самих эта вера?

Говорит литературовед и философ Татьяна Касаткина: «...Мы, как на подбор почти, духовно — калеки и расслабленные. И именно потому, что мы калеки, нам так хочется, чтобы с нами обращались бережно и нежно, чтобы нашу боль берегли и лелеяли. А ее здесь не хотят лелеять — ее хотят изгнать, чтобы вернулось здоровье. Здесь хотят, чтобы мы перестали довольствоваться тем, что в нас, безусловно, где-то там, в глубине, за завалами и затемнениями, есть образ Божий, — потому что хотят, чтобы мы хоть кому-нибудь хоть когда-нибудь смогли его явить... Хотят, чтобы мы встали и ходили. Даже если в нашем прогнозе черным по белому написано: “Не сможет ходить”».

Вглядишься в себя – ведь все это есть и во мне. И маловерие, и похоть очей, и желание понравиться, и человекоугодие, и еще кое-что похлеще... О личном смирении и благочестии надо бы печься... И все же речь не только обо мне, а о нас всех.

Игумен Борис (Долженко) растолковывает: *«Любите врагов ваших»*. Речь идет о врагах личных, вражда с которыми возникает по обыденным, бытовым причинам, но никак не о врагах Отечества или врагах Божиих.

К врагам Отечества относятся те, кто сознательно покушается на его границы, политическую и экономическую независимость, а также на само бытие народа, или на те основы народной жизни, без которых он не может существовать. Это нравственность, культура, историческая память, рождаемость, здоровье, прожиточный минимум и другое подобное.

К врагам Божиим, без сомнения, следует отнести бесов, затем сознательных служителей сатаны; с некоторыми ограничениями и тех, кто открыто и нагло попирает закон Божий, борется с христианством и Церковью.

Хорошо высказался по этому вопросу митрополит Московский Филарет: «Люби врагов своих, бей врагов Отечества и ненавидь врагов Божиих».

Мы все еще по-советски надеемся даже на Него: авось Он совершит чудо (а мы подождем)... Зачем уподобляться древним иудеям, ждавшим от Него политической власти и национального спасения? Мы помним, чем тогда все закончилось: предательством людей, обманувшихся в своих ожиданиях...

Если основание не возведено в собственной душе, отчего мы ждем, что храм построится сам собой? И не надо перекладывать все на плечи церковных иерархов – как им пасти такое темное (треть россиян не понимает даже смысла Пасхи!), ленивое и непослушное стадо?

История России изобилует примерами чудесного спасения по молитвам православного народа. Уже и атеисты говорят, что спасти нас может только чудо.

Но видимое чудо – плод невидимого духовного труда.

Н. В. Гоголь писал: «Вы говорите, что Россия долго и напрасно молилась. Нет, Россия молилась не напрасно. Когда она молилась, то она спасалась. Она помолилась в 1612, и спаслась от поляков; она помолилась в 1812, и спаслась от французов. Или это вы называете молитвою, что одна из сотни молится, а все прочие кутят, сломя голову, с утра до вечера на всяких зрелищах, закладывая последнее свое имущество, чтобы насладиться всеми комфортом, которыми наделила нас эта бестолковая европейская цивилизация?»

От нас ждут молитвы и подвига. Возможен ли он сейчас? Публицист Михаил Антонов иронизирует: «Трудно представить, чтобы наши люди пошли на подвиг ради увеличения барышей Дерипаски или Потанина (или тех из новой президентской команды, кто хотел бы обратить в свою собственность имущество этих олигархов). Не пойдут они на жертву и борьбу и ради демократии, «прав человека» или каких-нибудь других ценностей, чуждых русскому миропониманию. Только восстановление чувства причастности каждого нашего соотечественника к делам и судьбам государства, чувства, утерянного задолго до «перестройки» (что и предопределило распад великой страны), способно вывести Россию из того исторического тупика, в который ее загоняли правители последние 60 лет и продолжает с маниакальным стремлением загонять нынешняя власть».

Пора сказать самое главное: Родина в опасности! Катастрофа уже свершилась (кризис стал следствием духовного крушения) - пора объявлять чрезвычайное положение. Меры экономического спасения известны (например, программа выхода из кризиса, предложенная академиком С. Глазьевым), но ничего не произойдет и никто с места не сдвинется, если резко не изменится компрадорский (Россия как сырьевая колония Запада) политический курс Кремля, как раз и сделавшего все, чтобы мы оказались в этой дыре. Ожидать от них смены идеологии и практики – все равно, что ждать от козла молока.

По давней нашей традиции, все закончится переворотом и (или) бунтом. «Верхи» не могут, «низы» не хотят... На самом деле не могут и не хотят и те и другие. Если при Брежнев был «застой» (о котором и мечтать сейчас нельзя), то при «Путине и Путине» - полный «отстой»! Ситуация патовая. Но пересидеть «черный день» не удастся. Злоба и голод погонят на улицу не только пенсионеров.

Доктор экономических наук Марат Мусин заявляет: «Вопрос о путях развития страны переходит в политическую плоскость, и сегодня в повестке дня остается один вопрос – вопрос о смене власти». Ему вторит писатель Олег Павлов: «Революция в России бессмертна, она смертью попирает смерть. Но как это, в сущности, непонятно. Что время обновления всегда у нас становится для народа временем тяжелейших страданий... Что путь к обновлению, то есть к спасению, пролегает через страдания и смерть, ведет на Голгофу... Это национальный порыв к святости. Но и не что иное, как саморазрушение, самоистязание, самоистребление, приводимое в действие только верой».

Итак, нас ждет (дело не в сроках, а в принципе!) очередная славная, ожесточенная и свирепая битва, со слезами, криками и кровью. Двадцать лет патриоты предупреждали о таком конце и пытались его не допустить, но... Час пробил, осталось определиться, на какой ты стороне: с Богом и Россией или с сатаной и его бесовским Вавилоном?

О том, что за всем этим действием скрыты мистические силы и вечная их война, которая гремит в небесах – можно было догадаться и раньше, но мы оказались слепы (или прикидывались слепыми). Не прозрели сами – пришлось стукнуть сверху как следует.

Иногда спрашивают: кто стоит за Медведевым? – Путин. А за Путиным? – Олигархи...

Но никто еще не догадался задать следующий вопрос: кто стоит за олигархами?

Ответ давно известен (тем, кто живет не только душой, но и духом) – за олигархами стоит международный сатанинский союз ростовщиков, люто ненавидящий православные народы (вспомните сербскую трагедию!). Политолог Татьяна Грачева утверждает: «Мир управляется религиозно и за большой политикой Запада стоят религиозные антихристианские силы».

Враг рода человеческого собрал все свои темные воинства для последнего броска на нас: Святая Русь сейчас слаба, как никогда ранее. Но в том-то и дело, что мы

обосновались, в отличие от Запада, в другом измерении. В нем происходит невероятное: сила рождается в немощи. От нас требуется сейчас только одно качество, которого нам все эти годы недоставало более всего – БЛАГОСЛОВЛЕННОЙ И СИЛЬНОЙ ВОЛИ. Той воли, о которой писал Александр Блок:

Не может сердце жить покоем,
Не даром тучи собрались.
Доспех тяжел, как перед боем.
Теперь твой час настал. – Молись!

2010 г.

ВЛАСТЬ НАДО МЕНЯТЬ!

Вот и все... «Нулевые» годы нового века закончились. Рухнули последние упования на «добраго царя» Путина. Как говорит Василий Иванович Белов: «Власть надо менять!»

Попробуем рассмотреть, в качестве предположения, варианты развития событий.

Сценарий первый. Смена власти законным путем.

Надежда на выборы потеряна уже давно. В их честность, точнее, в честность подсчета голосов, верит, наверное, только Председатель Центризбиркома. В «демократической и свободной стране», где не проводятся общенародные референдумы («самостийный» референдум провести можно, но его никто не признает легитимным), а два лидера между собой решают, кому из них править в следующий срок, говорить о справедливых выборах смешно.

Политические партии у нас оказались беспомощными и жалкими. Косолапая «Единая Россия», подмявшая под себя всех, - не партия, а бюрократическая структура.

Обращения к разуму и совести власть предержавших, открытые письма, депутатские запросы и заявления в суды уже были, но не дали и не дадут результата.

Надеяться на принятие справедливых законов – тоже наивность, у руля стоят политики, думающие и делающие все прямо противоположным образом.

Ждать до тех пор, пока власть переродится сама – по принципу: Россия «переварила» коммунизм, уйдет в небытие и нынешнее безобразие – это значит дожидаться того момента, когда «переварят» всех нас. Некий Юргенс уже проговорился: русский народ мешает модернизации.

Вот, пожалуй, и все, вариантов больше нет.

Сценарий второй. Насильственная смена власти.

В условиях, когда холодная Гражданская война – уже не перспектива, а реальность, этот вариант, к сожалению, имеет все шансы материализоваться. Но в каких формах?

Бунт цели не достигнет.

Военный путч в наше время, когда армия деморализована и офицеры в знак протеста сводят счеты с жизнью, – латиноамериканская экзотика, а по большому счету утопия.

Внутренний дворцовый переворот тоже нереален – в Кремле сидят однойцовые близнецы с искаженным либеральным сознанием. Что-либо изменить может только внешняя сила.

История свидетельствует, что всегда и все у нас решалось в столице, и приступить к решительным действиям может только нелегальная группа людей, способных организовать всеобщую забастовку или политический переворот.

Нынешняя верхушка пришла к власти незаконным путем (1993 год). Можно предположить, что и ответ будет точно таким же.

2010 г.

ПАРАД ПОБЕДЫ... НАД РОССИЕЙ?

Наши СМИ молчат об этом, словно воды в рот набрали, многие граждане просто не знают, что они увидят на Параде 9 мая 2010 года... (К сожалению, увидели. – В.Б.).

Вот что пишет Т. М. Боровикова, председатель совета Всероссийской общественной организации многодетных и приемных семей «МНОГО ДЕТОК – ХОРОШО!»: «Мне сейчас очень больно. Я узнала, что в День Победы, Святой для нас день, состоится Парад войск НАТО на Красной площади. (Совместно с российскими военными. – В.Б.). НАТО... Нашего геополитического противника. НАТО, окружившего нашу страну ракетами и военными базами, втянувшего в свои сети Прибалтику и Среднюю Азию! НАТО, инструкторы и солдаты которого воевали против нас в Афганистане, Чечне и Южной Осетии, убивая наших ребят и мирных жителей, разрушая православные храмы Сербии и Косова! НАТО, в армии которого разрешили служить гомосексуалистам, все офицеры которого масоны! НАТО, который вообще к нашей Победе не имеет никакого отношения, так как его просто не существовало, он... образовался позже, чтобы вести «холодную войну» против Советского Союза, в которой они, увы, победили, разрушив Империю и расчленив ее на отдельные страны, вопреки воле нашего народа!»...

Интернет буквально взорвался от возмущения:

- Неужели надо заставлять русских людей вставать живым щитом, ложиться под натовские танки, чтобы не пустить их на Красную площадь?..

- Они - защитили Родину. Мы - ее предали. Предали своим молчанием. Равнодушием. Трусостью....

- Современная власть совершила невиданный во всей тысячелетней истории России поступок - позвала иностранных солдат с оружием в руках промаршировать по священной для каждого русского человека брусчатке Красной площади в священный день 9 мая - день Великой Победы...

- Почтить вклад союзников можно было и так: пригласив пройти по Красной площади ветеранов союзных войск вместе с нашими ветеранами. Это было бы и вежливо, и корректно исторически, и не несло бы ненужных поводов для подозрений...

- Надо устроить натовцам "достойную" встречу: акции протеста в России...

- Какое право имели один - два человека принять такое решение, не спросив мнения народа?..

- У нашей страны раньше были все признаки побеждённой страны, кроме одного. Было одно общее на всю страну святое слово ПОБЕДА, так решили и его изгадить. А дальше начнут учить детей в школах, что без америкосов мы бы немцев не разбили ни под Москвой, ни под Сталинградом, да и вообще победа-то не наша... (Увы, подобная мерзость в наших школах – давно не редкость и не новость. – В.Б.).

- Парад будет, несомненно, национальной трагедией. Глубоким шрамом в народном сознании....

- Парад Победы... над Россией?..

- Пишите о своем несогласии в адрес президента РФ: <http://letters.kremlin.ru>...

Профессор, доктор юридических наук Б.А. Куркин в открытом письме к Президенту Д.А. Медведеву заявляет:

«Вам как человеку русскому и православному и несущему вдобавок на своих плечах невыносимое для иных смертных бремя верховной власти, как никому другому должно быть ясно, что прохождение иноземных ратей по святыне России - Красной площади - есть акт САКРАЛЬНЫЙ, СИМВОЛИЧЕСКИЙ. А символы, как известно, сильнее нас и наших политических мотивов. Это ОБЯЗАНЫ ОСОЗНАВАТЬ и вероятные авторы Решения, периодически отмечающиеся на Рождество и Пасху перед телекамерами в православных храмах.

Никогда прежде - даже во времена Лжедмитрия и наполеоновского нашествия - иноземцы не проходили в парадном строю по Красной площади.

Спросим себя, а возможен ли «симметричный» проход представителей современного Российского воинства в парадном строю по Лондону и Вашингтону? А если нет, то почему?» (Кстати, на Западе о смысле предстоящего парада пишут вполне определенно: «НАТО - победитель России». - В.Б.).

Чем же станет для всех нас этот парад, если все-таки он состоится? - Оскорблением памяти павших, нарушением пятой заповеди, насмешкой над беспомощным отцом. Мистический смысл этого действия ясен. 9 мая 2010 года станет днем победы над Россией. Символы и мифы в России материализуются, становятся явными, вырастают до циклопических размеров... Говорит иерей Александр Шумский: «Прохождение сегодня войск НАТО по Красной площади – очень недобрый знак нашего морального положения, за которым стоит тень военного поражения».

Не нужно гадать о том, что (или кто?) подвигает наших руководителей на этот поступок: безоглядное русское гостеприимство, мелкая политическая выгода или трезвый расчет? – значителен сам факт...

Но они, вроде бы все рассчитав, не понимают самого главного: миф коварен, он обернется против них же самих. Зверь проснется и рыкнет, а уж потом будет поздно... Упадет прошитый очередями Чаушеску, провалится с грохотом в бездну Саддам, задохнется от ядовитого удушья Милошевич... А что вы хотели? Тут серьезные люди делают дело, очень серьезные.

2010 г.

ОСЕНЬ ВЕЛИКОЙ НАЦИИ

Точный поэтический диагноз поставила нашему времени Людмила Щипахина:

Признаём себя в оккупации,
Жертвы хитрости и коварства.
Это осень великой нации,
Гибель жалкого государства.
(«Новая Скифия») (11)

Поэт Денис Коротаев восклицает:

И это - Родина? Не верю,
Что лишь уныние и страх,
Лишь обзленность и потери
В огнем покинутых глазах.

И примириться не смогу я
С роскошной этой нищетой.
Я все же знал ее другую -
И выше той, и чище той,

Что попрошайкой в переходе
Сидит у мира на краю.
И в отрешении выводит
Молитву тихую свою... (7)

Мы боимся признаться открыто в том что, отказавшись от идеи справедливости, совершили ошибку, точнее, национальное предательство. В народе об этом говорят уже лет двадцать, интеллигенция же никак не может разглядеть очевидное: капитализм так же, как и 100 лет назад, практически во всех сферах, за исключением торговли, показал свою неэффективность и неспособность к творчеству. В соревновании с советским прошлым он безнадежно и окончательно проиграл.

Говорит иерей Александр Шумский: «Капитализм в России смотрится как на корове седло. На корове под седлом далеко не ускакать, да и молока с нее не получишь, потому что корова под седлом вряд ли будет стремиться к повышению надоя. Нельзя не прийти к выводу, глядя на нашу современную Россию, что не предназначена русская земля для капитализма. Перегородочная Европа предназначена, а степная Россия нет. Степная кобылица никогда не станет свиньей, ничего с этим не поделаешь. Поэтому, как ни крути, социализм является органичной формой русской жизни. Разумеется, я имею в виду социализм без коммунистической идеологии. А вот еще одно соображение в этой связи. Монархию в России свергла буржуазная революция, и за это русская буржуазия получила возмездие в ходе социалистической революции. Так что винить в русской смуте начала XX века следует, прежде всего, недоразвитый русский капитализм. И сегодня он такой же недоразвитый. И развитым никогда не станет, прежде всего, по моральным причинам» (12).

Откуда? Из оттуда, из вчера
глазеет жизнь моя сквозь нажитого призму
на новые порядки... Жить пора
в угоду дьяволу, то бишь — капитализму.
В угоду доллару, бишь — отчиму рубля,
поклоны бить и отбивать чечётку,
дабы кремлёво-красная сопля
из нас наружу вышла — под подмётку.
Какой размах, какие времена!
Бомжи ликуют, лыбятся сиротки.
И Абрамович сеет семена
от Лондона и до чумной Чукотки.
(Г. Горбовский, «Времена») (2)

Частная собственность священна и неприкосновенна – это закон. Но священна она именно потому, что человеку не принадлежит, а является Даром Божьим. И горе тому человеку, который «не в Бога богатеет», умножая капитал нечестным «трудом» или используя его в несправедных целях, для наживы и разврата. Частная собственность, которая украдена, присвоена обманом, «прихватизирована» – не собственность, а воровская добыча. И за нарушение заповеди «не укради» положена кара обыденно-знаменитая: «Вор должен сидеть в тюрьме!»

Мы, русские, не торговая нация, не нация лавочников, мелких и крупных, мы привыкли служить Отечеству, работать на государство, на Россию. Но надо признаться самим себе: не только власти, но и мы клюнули на эту наживку, на порочный лозунг: «Обогащайтесь!», стали уповать на рынок, который нас сам на себе и сам по себе вывезет. «В последнее время жутко за народ: кого он считает за своих лучших людей... адвокат, банкир, интеллигенция» (Ф.М. Достоевский) (4). Известно: нельзя служить одновременно Богу и маммоне, а мы все эти годы пытаемся. Отсюда и результат.

Марина Струкова открыто бичует наши пороки:

Анафема тебе, толпа рабов,
Бараньих глаз и толоконных лбов,
Продажных душ и ослабевших тел,
Анафема тому, кто не был смел.
Цена смиренья – хлыст поперх горбов.
Анафема тебе, толпа рабов!

Пока тобою правит без стыда
Картавая кремлевская орда,
Ты – не народ, ты – полуфабрикат,
Тебя сожрут и сплюнут на закат,
Крестом поковыряют меж зубов.
Анафема тебе, толпа рабов!

(«Анафема») (10)

Почему же интеллигенция (о жадности олигархов не говорим – тут и так все ясно) не хочет, да и не может сознаться в содеянном?.. Тут несколько причин, и все они из разряда нематериальных.

Во-первых, интеллигенция давно раскололась на два мира, две культуры: истинную национальную и псевдокультуру, угнетаемое духовное и прославляемое телесно-душевное начало. Резче всего это проявляется в языке. Искусственная элита сразу

сообразила: язык - это товар (а люди - тем более!). Рекламный слоган: «Новое поколение выбирает «пепси» - тот же застывший после особого приготовления лозунг: «Вся власть - Советам!» От одного языкового «тоталитаризма» мы пришли к другому, «демократическому». Горстка действительно русских по духу и мысли изданий: «Наш современник», «Москва», «Слово», «Литературная газета», не получая из казны ни копейки, любят Россию «до боли сердечной», а подавляющее большинство проедающих государственные дотации литературных журналов и газет занимаются сытым самовыражением, фарисейски рассуждая об элитарности своей поэзии и прозы. Их авторы не брезгают получать «национальные» премии из нечистых рук Сороса и Березовского и заявлять, как Вячеслав Пьецух: «Я ненавижу Россию». И подобным литераторам президент вручает ордена, а с русскими писателями встречаться отказывается. Поэт Николай Зиновьев называет русскоязычную интеллигенцию псевдоинтеллигенцией:

Всегда, всегда была ты стервой,
В чаду своей богемной скуки,
Народ ты предавала первой,
На пепелище грея руки.

Была ты рупором разврата
И верной подданной его.
И поднимался брат на брата
Не без участия твоего.

По заграницам ты моталась,
Всю грязь оттуда привозя...
Такой ты, впрочем, и осталась.
И изменить тебя нельзя.

(«Псевдоинтеллигенция») (5)

В другом стихотворении он дает ей еще более жесткую оценку:

Пусть не всегда была ты стойкой
И горькую пила украдкой,
Но все-таки была прослойкой,
А нынче стала ты прокладкой.

(«Интеллигенция») (6)

Средства массовой информации, а точнее, дебилизации масс, превратились в клан, строго фильтруемый от посторонних элементов. А своих легко узнать по языку: тут и журнально-снобистский тон, и нахальное ерничанье, и вульгарно-развязный молодежно-блатной сленг, гибрид МГУ и подворотни. В интернете, само собой, тоже плавают мутная взвесь на основе того же жаргона, только еще более упрощенного, ведь в основу глобализации заложена как раз унификация всего и вся. Информационный треск стал безгранично-скоростным и бездумным, развлекательно-рекламная спешка вызвала из преисподней злой дух пошлости и цинизма. От этого многоликого и многогласного чудища невозможно укрыться, как и от навязчивой и привязчивой слишком легкой музыки:

Мне трудно думать:
Так много шума.
А хочется речи
Простой, человеческой.

(Н. Рубцов) (9)

Во-вторых, псевдоинтеллигенция не способна расстаться с давним мировоззренческим штампом: социалистическая идеология и экономика нераздельны. Да не было никакой социалистической (а тем более коммунистической) идеологии уже с конца 60-х годов! Только на бумаге в целостности и сохранности оставались догмы, доживали свое ритуалы прошлого, а в действительности русские семьи, - либо сознательно, либо по традиции, - всегда жили по христианским, пусть и сильно покореженным законам равенства всех перед Богом и справедливости в православном ее понимании. Социализм рухнул в том числе и из-за несовместимости официальных и народных представлений о смысле жизни (слово «коммунизм» тогда вызывало смех). Точно так же развалится и «капитализм» российского разлива (правда, сейчас нам совсем не смешно).

Народ никому не нужен, власть и бизнес живет «по понятиям», у населения за все эти окаянные годы ни разу не удосужились спросить, чего же он хочет (не провели ни одного референдума!), небезосновательно полагая, каков будет ответ...

В Кремле, как прежде, сатана,
в газетах – байки или басни.
Какая страшная страна,
хотя – и нет её прекрасней...

(Г. Горбовский) (2)

В стране нет единства народа и «верхов», потому что нет подлинной национальной власти. Наши руководители не верят в народ, не слышат его голоса, опасаются любых его самостоятельных движений. Власть панически боится собственного народа, потому что ни духовно, ни кровно, ни идейно никак с ним не связана:

Всё стало пошлым или мерзким.
Как душу с этим примирить?
Быть может, с кем поговорить?
Но поглядел вокруг я – не с кем.

Народа нет. Ну а в толпе
Какая общность или сила?
И как насмешка на столбе
Плакат: «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

(Н. Зиновьев) (6)

На телевизионном экране царствуют пошлость и сатанизм, а во время выборов – настоящий информационный террор. От непрерывного вранья возникает раздражение и даже злоба. Страна вымирает не только от физических причин: плохое питание, недостаточное лечение, работа без отпусков, – от безысходности.

Знаменитая фраза о сбережении народа понимается, к сожалению, буквально, демографически. Если дело в количестве населения – это не проблема, китайцы-то под боком. Солженицын же толковал прежде всего о личности народа, о его самосознании или, как принято сейчас говорить, о национально-культурной его идентичности.

В народе всегда жил и донныне живет идеал справедливости. Народная правда – не миф, а реальность, благодаря ей мы до сих пор не потеряли черты Святой Руси.

Несложно предугадать, по какому пути пойдет Россия в будущем: по пути возврата к национально-государственной идеологии, преимущественно государственному производству, регулированию и контролю. Можно назвать этот путь православным социализмом, можно – государственным капитализмом. Дело не в терминах. Либо мы

исчезнем с политической карты мира, либо власть станет служить Богу и Отечеству, а не золотому тельцу. Однако, прежде чем это случится в действительности, мировоззренческая революция должна свершиться в наших головах.

Использованная литература

1. Горбовский Г.Я. Распутица. – М., 2000.
2. Горбовский Г.Я. Поэзия (<http://www.ya-zemlyak.ru/avtpoesia.asp?>).
3. Горбовский Г. Жить приходилось всяко... // Наш современник. – 2007. - № 9.
4. Достоевский Ф.М. О русской литературе. - М., 1987.
5. Зиновьев Н.А. Я – русский. Стихи. – Майкоп, 2008.
6. Зиновьев Н. Стихи // Православный Санкт-Петербург. – 2011. - № 3 (231).
7. Кортаев Д. Стихотворения (<http://dkkd.narod.ru/ИТАК/ИТАК2-vselennaya/ietorodinaneveru.htm>).
8. Реальное положение дел в цифрах (http://pikabu.ru/story/realnoe_polozhenie_del_v_rossii_v_tsifrakh_105714#comments).
9. Рубцов Н.М. Собрание сочинений: В 3 т. – М., 2000.
10. Струкова М. Из цикла «Серебряная пуля» (2001-2004гг.) // Российский писатель (<http://www.rospisatel.ru/strukova-pulja.htm>).
11. Щипахина Л. Маяки сопротивления // Дети Ра. – 2011. - № 8.
12. Шумский А., иерей. Мальчиш-Кибальчиш приближается // Русская народная линия (http://www.ruskline.ru/news_rl/2010/11/17/).

2012 г.

ИДОЛ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Новая книга Станислава Куняева «Жрецы и жертвы Холокоста»* отличается творческой страстностью, интеллектуальной мощью и ясностью мысли. Публицистическое исследование известного писателя направлено против сионизма – страшного явления в новейшей истории человечества. Его жертвами стали миллионы людей: еврейский народ, втянутый в бесконечную войну на Ближнем Востоке, палестинцы, защищающие себя от истребления, и наконец, «просвещенные» народы Европы, склонившие головы перед этим идиолом нового времени.

Сионисты цинично спекулируют на еврейских жертвах Второй Мировой войны, навязывая всем мысль об «исключительности» этой трагедии, почему-то дающей право «избранному» народу (а точнее – им самим) на всеобъемлющее превосходство.

Кстати, сами «специалисты» по истории Холокоста до сих пор не пришли к согласию о том, сколько же евреев погибло во время войны: шесть миллионов, четыре или еще меньше? Но цифры тут – не главное (мы потеряли 27 миллионов, но не делаем из этого факта вселенской трагедии), главное в ином – какова же цель этой беззастенчивой политической спекуляции, какие трофеи хотят получить сионисты по результатам современной мировой, но уже иной, идеологической войны?

Станислав Куняев стремится обнажить религиозные, политические, конспирологические и даже психологические корни этого явления, ставшего для западного мира чуть ли не новой религией, тщательно оберегаемой «священной коровой» демократии - любое научное исследование этого вопроса, посягающего на созданный миф, объявляется уголовным преступлением. Ст. Куняев совершенно справедливо

считает, что Холокост – это фундамент новейшего европейского тоталитаризма. На нем выстроена вся конструкция так называемых «прав человека», столкнувшего Запад в яму «просвещенного» расизма, согласно которому все народы равны, но есть один самый многострадальный народ, который «всех равнее».

Стремление ушлых политиков переписать историю Второй Мировой войны объясняется их внутренним убеждением о расовом превосходстве над остальными народами. Золотая мечта не только чужих, но и наших «либералов»: А. Гербер, А. Асмолова, Б. Сарнова и других – объявить русский народ поджигателем войны, а советский режим приравнять к фашистскому, в 2009 году сбылась. Европа лягнула большого медведя. Но медведь болен не смертельно...

К сожалению, некоторые наши действующие политики, не зная сути происходящего, вольно или невольно поддерживают эту линию. Вот что пишет, например, Валентина Матвиенко: «Исторический смысл запоздалого признания Россией места Холокоста в истории цивилизации означает, что отныне Россия входит в общий ряд цивилизованных стран, для которых эта катастрофа воспринимается как общечеловеческая, а не только национальная трагедия». К счастью, наш народ прекрасно осведомлен, в отличие от В. Матвиенко, о «прелестях» западной цивилизации, горой встающей на защиту геев, лесбиянок и фарисействующих сионистов. Отношение к палестинцам, православным сербам и русским как к недочеловекам (обстрел Белграда ракетами с надписями «С Пасхой!» мы не забудем вовек!) как раз и вытекает из того факта, что христианство в Европе практически погребено, а его место занял «новый мировой порядок» - демократический идол, поразительно похожий на Яхве.

Станислав Куняев опирается на документальные источники – неизбежным оппонентам спорить с ним будет весьма затруднительно...

«Из меморандума «Сионистской федерации Германии», посланного 21 июля 1933 г. руководству нацистской партии:

«С основанием нового государства, которое провозгласило расовый принцип, мы хотим приспособить наше сообщество к этим новым структурам... Мы не хотим недооценивать эти основные принципы, потому что мы тоже против смешанных браков и за сохранение чистоты еврейства» (Л. Давидович. «Читатель Холокоста», стр. 155)».

«А вот еще одно свидетельство из книги Л. Рабиновича «Евреи между Гитлером и Сталиным», Алгоритм, Москва, 2009:

«По данным израильской прессы, в составе вермахта против СССР воевали 150 тыс. евреев, точнее т.н. «мишлинге», т.е. лиц, рожденных в смешанных германо-еврейских браках. И, надо признать, вояки они были отменные – среди них было 23 полковника, 5 генерал-майоров вермахта, 8 генерал-лейтенантов, 2 полных генерала, один генерал-фельдмаршал (Э. Мильх). Сотни солдат и офицеров из числа «мишлинге» были задействованы в полной мере – «образцом голубоглазого арийца» долгое время был Вернер Гольдберг, отец которого был еврей. Воевали против СССР не только «мишлинге», но и даже чисто верующие иудеи, в частности в составе осаждавшей Ленинград финской армии таких насчитывалось свыше 300 чел., у которых была даже походная синагога!».

«В Вильнюсском гетто главой Юденрата был сионист Якоб Генс, который по требованию немцев регулярно формировал партии евреев в Понары, где их расстреливали. В 2005 или в 2006 по Центральному ТВ об этом «Юденрате» шел фильм. Телевизионный диктор зачитал кредо жреца Холокоста, отправившего на расстрел около 50 тысяч евреев: «Я взял на себя всю ответственность, и мне не страшно... Вы должны знать, что это был мой долг – обогреть руки в крови своего народа...».

«Когда в Америке возник вопрос о том, что в связи с организацией музея Холокоста надо бы вспомнить о тотальном уничтожении гитлеровцами европейских цыган, то один из жрецов рабби Сеймур Зигель заявил: «Нужно, чтобы сначала был каким-то образом признан народ цыган, если такой вообще есть».

«Очень боится профессор (А. Асмолов), что не усвоив уроков Холокоста, российские граждане попадут в объятия «политического антисемитизма»... ..совсем плохо ему становится, когда он понимает, что эти национал-патриоты, идеологи, учителя «вслед за Сталиным призывают спасти русско-православное сознание от троцкистской химеры, космополитизации, финансового порабощения антропологической российской православной цивилизации»...

Наш народ терпим и доверчив. Мы искренне считаем, что все нации равноправны. Сионисты же думают иначе. Их цель – сломить наш дух, нашу традицию справедливости, лишить нас веры в Бога и в себя. Мы должны помнить об этом.

- Станислав Куняев. Жрецы и жертвы Холокоста. – М., 2011.

2012 г.

Виктор БАРАКОВ: ИСТОРИЮ И НАРОД НЕ ОБМАНЕШЬ

— Виктор Николаевич, во вступительной статье к Вашей книге «Слово в вечности (о поэтах и поэзии)» говорится, что «вся “трудовая” и духовная биография В.Н. Баракова — в книгах и брошюрах...» Тем не менее читателям «Паруса», уверен, будет интересно узнать немного о Вашем детстве, семье, в которой Вы росли, первых шагах в литературе...

— Я родился в семье педагогов, корни которой по отцовской линии — сплошь крестьянские, а по материнской — учительские, причем в седьмом поколении. Судьбой родителей было мне определено идти по их стопам: я преподаю и пишу о современных «почвенных» поэтах.

Еще в детстве я почувствовал, что поэзия — это сама жизнь, к тому же мне повезло: я сразу полюбил эту землю — нашу прекрасную страну и ее удивительно талантливых людей.

Я благодарен очень многим: Богу, отцу и матери — за все, что они мне дали, учителям — за науку, Нелли Шишхой — за ее лекции, сделавшие из меня филолога, Галимет Куваевой — за поддержку первых литературных опытов, Валерию Дементьеву — за книги, научившие ценить проникновенное критическое слово; Валентину Лазареву, профессору и моему научному консультанту, жене моей свет Татьяне — за терпение и доброту; Степану Шешукову, Виктору Гуре, Вячеславу Белкову, Александру Романову, Василию Белову — за внимательные советы, которые помогли в научном и литературном мире. Все они, живые и ушедшие, всегда со мной.

— Литературоведение и литературная критика... Вы работаете в обоих этих направлениях. Всегда ли можно провести четкую грань между тем и другим, и как лично Вы ее ощущаете, когда пишете о том или ином литературном явлении?

— До 1999 года я занимался по преимуществу литературоведением, творчеством Николая Рубцова, Юрия Кузнецова, историей и теорией почвенного направления в русской поэзии. В XXI веке меня больше интересует современная русская литература, поэтому критика и публицистика вышли на первый план. Критика без литературоведческого инструментария превращается в эссеистику, а литературоведение без критического взгляда и языка засыхает в академизме. Все определяет сам материал.

— *Кирилл Анкудинов, в соавторстве с которым у Вас в 1996 году вышла книга о поэзии Ю. Кузнецова (к ней мы еще вернемся), как-то сказал о себе: «Я снял для себя оппозицию между либеральным и патриотическим». Ваши же книги и особенно статьи отличаются твердой и бескомпромиссной патриотической позицией. По-Вашему, насколько вообще возможно в этой ситуации оставаться «над схваткой»?*

— Остаться «над схваткой» невозможно, рано или поздно придется сделать выбор. В очередной раз процитирую слова митрополита Московского Филарета: «Люби врагов своих, бей врагов Отечества и ненавидь врагов Божиих».

— *А как Вы относитесь к смелым попыткам Владимира Бондаренко «отобрать» Иосифа Бродского у либералов и показать этого поэта как именно русского, а не русскоязычного?*

— Статьи В. Бондаренко об И. Бродском для многих стали открытием. Иосиф Бродский — поэт, конечно, русскоязычный, но в истории русской поэзии он остался. Могу привести следующие факты из книги «Поэзия Николая Рубцова», рукопись которой сейчас готовится к печати: «Рубцов и Бродский встречались во второй половине 1950-х годов, когда жили в Ленинграде, хотя и мельком, а однажды даже выступали вместе — принимали участие в Турнире Поэтов во Дворце культуры им. Горького. В письме к Герману Гоппе Николай Рубцов рассказал о своем впечатлении от выступления Иосифа Бродского:

“Конечно же, были поэты и с декадентским душком. Например, Бродский. Он, конечно, не завоевал приза, но в зале не было равнодушных во время его выступления.

Взявшись за ножку микрофона обеими руками и поднеся его вплотную к самому рту, он громко и картаво, покачивая головой в такт ритму стихов, читал:

У каждого свой

хрлам!

У каждого свой

грлоб!

Шуму было! Одни кричат:

— Причем тут поэзия?!

— Долой его!

Другие вопят:

— Бродский, еще!

— Еще! Еще!

После этого вечера я долго не мог уснуть и утром опоздал на работу, потому что проспал»».

В архиве Н. Рубцова есть стихотворение И. Бродского «Слава», посвященное Е. Рейну, в записной книжке сохранился номер телефона И. Бродского, знаменитая рубцовская элегия «Я буду скакать по холмам задремавшей отчизны...» 1963 года — это отклик на стихотворение Бродского «Ты поскачешь во мраке по бескрайним холодным холмам...» (1962 г.).

— В ушедшем году много шума наделало «Письмо товарищу Сталину» Захара Прилепина. В патриотической прессе одни восторженно поддержали прилепинский памфлет, другие говорили о его «половинчатости». А что Вы думаете на этот счет?

— Захар Прилепин целился и попал в самое больное место либералов. Они не смогли ответить ему по существу — крыть нечем. Историю и народ не обманешь: нынешние «деятели» — пигмеи по сравнению с советскими вождями, у гигантов прошлого и достижения, и ошибки, и преступления были соответствующими. Не Богу и не России служит сегодняшняя власть, а мамоне. Не по словам «лидеров» надо оценивать, а по делам. Прилепина, кстати, тоже. Дальнейшие его поступки все объяснят.

— Не так давно поэтесса Марина Струкова в своей статье «По праву читателя» весьма жестко высказалась о некоторых тенденциях современной патриотической литературы, указывая на эпигонство, шаблонность, предсказуемость сюжетов и характеров, которыми, по ее мнению, грешат многие писатели-«почвенники». Помните, и Вы в своих работах не раз критиковали эпигонов Николая Рубцова... Насколько, по-Вашему, обоснованны претензии М. Струковой?

— Статья Марины Струковой верна, но ей не хватает конкретики. Пусть она назовет имена писателей, воспевающих «Герентиев, Акулин, Марфут и прочих Акакиев». Могут упомянуть прозаиков, пишущих о деревне, и о провинции в целом, талантливо и со знанием дела: Бориса Екимова, Станислава Мишнева, Александра Кирова и других. А патриотическая поэзия сейчас вообще на подъеме. В книге «Современная русская поэзия: патриотический дискурс» (2012) центральное место занимают «звезды лирики сопротивления»: Николай Зиновьев, Нина Карташева, иеромонах Роман, Юнна Мориц. За то, что включил в этот список Ю. Мориц, я уже получил «на орехи». Ее стилистика, конечно, не всем нравится, но искренность ее боли о России и сарказм по отношению к «правозащитной шпане» (ее слова) не заметить трудно. Немалая часть книги посвящена и М. Струковой.

— *Вернемся к Вашей с К. Анкудиновым [книге о Кузнецове](#). Расскажите, как возник ее замысел, как работалось в соавторстве.*

— Могу процитировать абзац из воспоминаний, опубликованных в «Литературной России» в 2010 году (№ 5): «В 1994-м году я поступил в докторантуру в Москве и стал писать диссертацию о современной русской поэзии. Юрий Кузнецов занимал не только мое воображение. Рядом со мной в общежитии Московского педагогического университета на Юго-Западе жил и перебивался с хлеба на воду молодой аспирант Кирилл Анкудинов. Нас сблизила не только общая alma mater (в разные годы мы закончили один и тот же педагогический вуз в Майкопе), но и беззаветная любовь к русским поэтам, особенно к Николаю Рубцову и Юрию Кузнецову. Нас в самое сердце поразила колоссальная энергия мифа в кузнецовской поэзии. Споры и восторги за столом с разведенным в кружках обжигающим чаем длились порой до рассвета. Тогда и пришла мне в голову мысль написать совместно книгу о творчестве Юрия Кузнецова. Кирилл на мое предложение ответил согласием, и в начале 1995 года работа закипела».

— *А известна ли реакция Юрия Поликарповича на эту книгу?*

— Отвечу еще одной цитатой из тех же воспоминаний: «Надо ли говорить о том, что мы с трепетом ждали от Юрия Кузнецова не просто критики, а показательного разгрома, но, к нашему удивлению, ничего подобного не последовало. Более того, сам поэт через несколько лет подтвердил наш вывод о том, что кузнецовская символика, миф — это живая действительность, *мифо-реальность*: “Миф не выдумка и не ложь. К настоящему мифу нужно относиться серьезно”. (“Воззрение”»).

— *Юрий Кузнецов всегда ставил в своем творчестве глобальные вопросы человеческого бытия. Не стало исключением и одно из последних его стихотворений — «Поэт и монах», произведение, надо сказать, спорное во многих отношениях (взять хотя бы образ Монаха...). В нем поэтическое восприятие жизни во всем ее многообразии наталкивается на безапелляционную «проповедь» Монаха, утверждающего, в частности, что «искусство — смрадный грех...». Каким лично Вам видится разрешение этого «вечного» спора? И вообще — в чем, по-Вашему, состоит главное назначение поэзии и — шире — искусства в человеческой жизни?*

— Не буду вдаваться в подробности и предположения (например, о том, что в образе Монаха Юрий Кузнецов вывел Свяителя Игнатия Брянчанинова), так как не силен в богословии, но приведу оценку современного священноначалия: «Культура является богозаповеданным делом человека... и способна быть носителем благовестия... когда влияние христианства в обществе ослабевает или когда светские власти вступают в борьбу с Церковью» (из «Социальной концепции Русской Православной Церкви» (2000)). Если искусство способствует спасению человеческой души, то оно полезно, если ведет ее к гибели — греховно.

— *В книге [«"Почвенное" направление в русской поэзии второй половины XX века: типология и эволюция»](#), которую, убежден, должен прочесть каждый интересующийся современной русской литературой, Вы подводите своего рода итог*

прошлому столетию в России: «"Почвенное" направление в 90-х годах переживает переломный, переходный период развития. Стал очевидным тот факт, что поэты-“почвенники” преувеличивали возможности деревни. Сам народ оказался на перепутье, в духовном кризисе, последствия коммунистического правления оказались более серьезными, чем можно было предполагать». А как бы Вы охарактеризовали второе постсоветское десятилетие? Появились ли за эти годы новые писательские имена, с которыми Вы связываете надежды на будущее русской литературы?

— Это долгий разговор, не хочу предъявлять цитаты из своих книг, посвященных «девяностым» и «нулевым» годам, тем более что некоторые имена уже были упомянуты. Лучше меня обо всем этом сказал поэт Николай Зиновьев:

Как ликует за граница

И от счастья воеет воем,

Что мы встали на колени.

А мы встали на колени —

Помолиться

перед боем.

— *В последнее время власть в нашей стране все чаще стала прибегать к патриотической риторике. О чем это свидетельствует, на Ваш взгляд?*

— Это дымовая завеса, «операция прикрытия», как говорят чекисты. Надежда на «перерождение» власти — иллюзия. Совершенно согласен с мыслью почившего недавно великого моего земляка Василия Ивановича Белова: «Я всей кожей чувствую, что с антинародной властью Россия не примирится ни сегодня, ни завтра».

— *Одну из своих статей Вы закончили такими знаменательными словами: «Либо мы исчезнем с политической карты мира, либо власть станет служить Богу и Отечеству, а не золотому тельцу. Однако прежде чем это случится в действительности, мировоззренческая революция должна свершиться в наших головах». Что бы Вы посоветовали нашим читателям, особенно молодым, чтобы приблизить наступление такой революции?*

— Нас ждут грозные испытания: будущие годы пройдут под знаком национально-освободительной борьбы по возвращению народу власти, собственности и исторической преемственности. Силы для этой борьбы накапливаются именно сейчас. Каким образом содействовать этому — каждый решает сам. Будут еще поражения, и немалые. Но победа обязательно придет!

Беседовал Ренат Аймалетдинов.

2013 г.

ТОТАЛЬНАЯ ПРОВОКАЦИЯ

6 апреля в русских школах проводится так называемый «тотальный диктант» по тексту Дины Рубиной. Я не против литературного диктанта по родному языку, но, как известно, писательница Дина Рубина – гражданка Израиля. Она заявляет: "Я пишу о разных сторонах характера моего (еврейского) народа". (<http://www.dinarubina.com/interview/booknik2007.html>).

А мы тут причем?

Вот что пишет известный критик Владимир Бондаренко в статье «Израиль диктует русским школьникам»: «Звать русскоязычных писателей в Россию писать диктант для школьников – это и унижение самой русской литературы, и унижение всех русских писателей. Это и унижение самого русского языка». (<http://www.rospisatel.ru/bondarenko-rubina.htm>).

Пусть школьники и студенты изучают Дину Рубину в курсе зарубежной литературы, но писать по этому тексту диктант по русскому языку – это слишком. Сначала нам навязывают чужую литературу, затем – чужую историю.

Министерство образования и науки официально включило тему холокоста в обязательную учебную программу средних школ. Уже подготовлены учебные материалы и выделено необходимое учебное время – 72 часа! – для усвоения курса, а 10 вопросов по холокосту даже включены в программу единого госэкзамена. С какой стати заставляют наших детей учить историю не своей страны, а чужую? Поэт и критик Алексей Шорохов спрашивает: «Для чего это делается? Ведь тема «холокоста» раскрыта в действующих учебниках. (Алексашкина Л.Н. «Новейшая история» для 9 класса стр. 128-130, Улунян А.А. «Новейшая история» для 11 класса стр. 146, Загладин Н.В. и др. «История России. XX - начало XXI века» для 11 класса стр. 260-261 и много где еще). Сверх того об уничтожении евреев на оккупированных территориях СССР говорится отдельно в ряде учебников в главах про Великую Отечественную войну. ...Либеральная общественность, ещё совсем недавно бурно протестовавшая против внедрения в школы «Основ православной культуры», на сей раз довольно помалкивает». (http://ruskline.ru/news_rl/2012/04/02/holerantnost_i_tolokost). Можете представить такую картину: израильские школьники специально изучают трагические страницы российской истории, например, поголовное истребление казачества в 1919 году? Алексей Шорохов продолжает: «Современные еврейские богословы уже не обинуясь утверждают, что «жертва холокоста отменяет жертву Христа». А такое заявление в стране, где 80% населения относят себя к православной культурной традиции, мягко говоря, попахивает. ...Еврейские дети изучали и будут изучать трагедию своего народа. В таком случае вполне логично предположить, что русские школьники должны изучать трагедию своего народа - в том числе, мученическую смерть за Христа тысяч Новомучеников и Исповедников Российских, искупительную жертву которых никто и ничто не отменяло и не может отменить». (http://ruskline.ru/news_rl/2012/04/02/holerantnost_i_tolokost).

Возникает вопрос к нам, русским людям: мы и тут будем молчать? Молчанием Бог предается...

2013 г.

ПОМОИ ОТ ПАНИНА

Статья Игоря Панина «Санта-Барбара от Куняева» (пятый номер «Лит. России» от 1 февраля 2013 года) даже на привычном сегодня желтом газетном фоне выглядит особенно гадко.

Игорь Панин не скрывает своей «личной неприязни» к Станиславу Куняеву. Давние обиды, уязвленное самолюбие или зависть тому причиной – не так уж и важно. В конце концов, Куняев и Панин находятся в «разных весовых категориях» нашей литературы, и тщедушные удары малоизвестного автора Станислав Юрьевич может просто не заметить. Но тема, вокруг которой подобным образом «танцует» Панин, слишком серьезна. Она касается личности великого русского поэта Николая Рубцова.

«Меня давно интересовало всё, что связано с именем Николая Рубцова, стихи которого я искренне люблю, - пишет Панин. - Прочитал массу литературы о нём, неоднократно беседовал с людьми, знавшими его при жизни. Удивляло вот какое обстоятельство – биографы, все как один, отмечали буйный нрав Рубцова, конфликтность и неадекватное поведение в состоянии алкогольного опьянения, но в нелепой смерти его винили почему-то одну Дербину». Логика автора понятна: в своей смерти Рубцов виноват сам, можно к этой «идее» присоединить уже другие, «жареные» факты, тем более что у Панина «вполне естественно» возникло «желание лично побеседовать с Дербиной, взять у нее интервью». Но о самом интервью Панин почти ничего не сообщает, зато приводит пространную цитату из давних воспоминаний Константина Кузьминского «Любовь поэта и кровь любви», лживых и отвратительных по своему содержанию и тону. Панин демонстрирует нравственную глухоту и вопиющий непрофессионализм, не гнушаясь цитировать эту мерзость, не замечая даже фактических ошибок автора, «живущего ныне в США».

Например, Кузьминский (и солидарный с ним Панин) настойчиво повторяет мысль о прижизненной безвестности и непризнанности Рубцова: «... Что знаем мы о трагедии Рубцова-Дербиной? О любви их – знаем. И в стихах Колиных, и в стихах Людмилы – о ней говорится. Была. А – о жизни полуофициального (?) поэта?.. О пьянстве его горчайшем?.. О попытках «пробиться в печать»?.. О нищете, неустроенности, о тоске?»

Безвестность Рубцова – на самом деле миф. При его жизни подборки стихотворений регулярно появлялись в центральных журналах и газетах, не обделен он был и вниманием критиков, особенно после выхода его книги «Звезда полей» (1967), получившей свыше 50 (!) рецензий, среди которых совсем не было так называемых «организованных». В журнале «Вопросы литературы» (тогда ведущем литературоведческом издании) имя Н. Рубцова встречается довольно часто. В третьем номере журнала за 1966 год В. Кожинот отметил подборку стихотворений поэта в «Октябре», в седьмом номере 1968 года Вл. Гусев писал: «Поэт, по сути, не так уж прост: главное в жизни, сама жизнь и смерть, природа и ясный простор земли в их отношении к человеку – вот что его занимает». (С. 107). В седьмом номере за 1970 год В. Кожинот заметил: «Сейчас нельзя уже говорить о современной русской литературе, не зная, что делается, скажем, в Вологде, - ибо там живут и работают Виктор Астафьев, Василий Белов, Николай Рубцов». (С. 32). В номере одиннадцатом за тот же год критик Ал. Михайлов рассуждал: «Н. Рубцову совершенно чужды получившие некоторое распространение плоское противопоставление деревни городу, кичливое любование своим крестьянским происхождением». (С. 25). Кстати, все отзывы о Н. Рубцове в журнале были исключительно положительными.

Еще один факт: Н. Рубцов без проблем публиковался в чрезвычайно популярных тогда альманахах «Дня поэзии», за место в котором разворачивались целые подкововерные битвы, многие поэты даже поссорились из-за этого «всерьез и надолго» (В. Цыбин с Н. Старшиновым; Т. Глушкова и Ю. Друнина с Ю. Кузнецовым и др.).

Вот они, эти публикации Н. Рубцова: «День поэзии-1963» - стихотворения «В океане», «Утро на море», «В кочегарке». «День поэзии-1966» - стихотворения «Загородил мою дорогу...», «Над вечным покоем...» (в этом номере, между прочим, дебютировал Ю. Кузнецов). «День поэзии-1967» - стихотворение «Шумит Катунь». «День поэзии-1968» - стихотворения «У размытой дороги», «Последний путь». В «Дне поэзии-1969» - целая подборка: «На ночлеге», «В жарком тумане дня...», «Посвящение другу», «Во время грозы», «Последняя ночь».

А еще были публикации в региональном «Дне поэзии Севера»: в 1966-м, в 1968-м году – в двух номерах, вышедших в Архангельске и Петрозаводске; в 1969-м, 1970-м и 1971-м годах! Как видим, список получился довольно впечатляющий.

С середины 1960-х годов (время вступления Н. Рубцова в большую литературу) книги у него выходили одна за другой: четыре сборника за шесть лет, еще один был сдан в набор («Зеленые цветы») и появился в книжных магазинах сразу после гибели Рубцова, следующий («Подорожники») был подготовлен к печати. Мало кто из поэтов того времени мог похвастаться подобной «скорострельностью», многие ожидали выхода книги подолгу: годами, а то и десятилетиями. Удивительный факт: первые два поэтических сборника Рубцова были опубликованы еще до его членства в Союзе писателей! И гонорары за свои публикации Рубцов получал немаленькие. Говорит друг поэта, Сергей Багров: «Коля бедным никогда не был». Другое дело, что обращаться с деньгами Рубцов не умел – вырос в детдоме.

Слава его росла постепенно, но неуклонно. Рассуждение о том, что странная и загадочная гибель Рубцова стала одной из причин взлета его популярности – непрофессионально и несправедливо к его поэзии в целом. Уже при жизни Рубцова многим было ясно, с какой величиной они имеют дело. Враги у Рубцова, конечно, имелись, но были и покровители, и истинные ценители его творчества: А. Яшин, Е. Исаев, В. Кожинов, Ст. Куняев, В. Астафьев, В. Белов... Незадолго до смерти Н. Рубцову дали выступить на выездном пленуме Союза писателей, а что это означало в те времена, понимали все. И посмертная судьба Рубцова подтвердила неписаное правило: поэзия живет по собственным законам. «И не она от нас зависит, А мы зависим от нее...»

О «пьянстве» и даже «алкоголизме» Николая Рубцова не писал только ленивый. Панин выделяет еще одну мнимую черту характера поэта: «буйный нрав».

В двух, самых полных на сегодняшний день, «Воспоминаниях о Рубцове», изданных в 1983 году в Архангельске и в 1994 году в Вологде, и в биографических книгах Н. Коняева и В. Белкова, Рубцов предстает совсем в другом облике, - *небезупречном, но другом.*

"Коля был человеком очень чувствительной и нежной души" (Галина Матвеева); "Доброты в нем было через край, доверчивости - еще больше: простота, не знающая границ..." (Александра Меньшикова); "Николай Рубцов был добрым. Он не имел имущества. Он им всегда делился с окружающими. Деньги тоже не прятал" (Глеб Горбовский); "Денег не берег... Бессребреник и вечный странник" (Валентин Сафонов); "В компаниях он мог быть самым разным. То центром всеобщего внимания, то глубоким и тонким собеседником, то безудержным весельчаком, то молчаливым наблюдателем, то совершенно незаметным «неучастником». Он был всяким, но никогда не был ни вздорным, ни злым" (Эдуард Крылов); "Ни в одних стихах Рубцова даже тени нет озлобленности" (Виктор Астафьев); "Навязчивости в Рубцове не было никакой, пьяным за три почти года мне не довелось его видеть ни разу, и потому многое в рассказах о нем представляется досужим вымыслом" (Василий Оботуров), "После смерти стали говорить, что Рубцов пьяный писал стихи. Это клевета. Он где-то уединялся и там писал. Как-то Бог руководит" (Виктор Астафьев).

Я давно, еще в 1995 году, дал слово о гибели Рубцова не писать. Тем более что мотив убийства многократно менялся – как в оправданиях самой Дербиной, так и в многочисленных версиях «со стороны». В истории литературы останутся только твердые и неопровержимые факты: Людмила Дербина задушила Николая Рубцова в его квартире, которую он получил в 34 года, - не за месяц до смерти, как пишет Кузьминский, а гораздо раньше. Судебное дело раскрыто, все обстоятельства и детали известны. Дербину осудили на восемь лет, отсидела она пять с половиной, а не семь (еще один «ляп» Кузьминского, а вместе с ним и Панина), в 90-х годах были опубликованы ее воспоминания и стихи.

Еще В. Маяковский с болью и без особой надежды просил: «...пожалуйста, не сплетничайте. Покойник этого ужасно не любил». Но для Панина, как оказалось, нет ничего святого и в этом, и в том мире, - он сваливает в одну кучу и грязное, и чистое

белье. И что в результате получилось?.. Ссылки на «знакомых поэтов»; на загадочных людей, знавших Рубцова «при жизни»; на Дербину, которая в принципе не может быть объективной; голословные обвинения в адрес неназванных авторов, запускавших в народ «собственные бредовые теории» (эта оценка особенно умиляет, - Панин даже не замечает, что в этот ряд он включает себя самого); оскорбительные оценки... Только однажды Панин в своей статье сказал правду: «...не считаю себя специалистом в данной области». Как говорится, «не читал, но осуждаю», не считаю, но пишу...

Понятно, что Паниным двигает обида на Куняева, но нельзя же так явно за ней идти! Статью трудно читать: автора «заносит» то в одну, то в другую сторону, он поливает грязью сначала Куняева, потом Рубцова, затем снова Куняева, но, упустив его из виду, вдруг обрушивает весь свой словесный поток на Сергея Ключникова, посвятив ему целых четыре абзаца, и лишь потом возвращается к «предмету своей страсти». Игорь Панин в очередной раз выставляет себя в смешном виде, подробно рассказав о том, как распространял сплетню («за что купил, за то и продаю») о якобы уничтоженной Рубцовым поэме «Разбойник Ляля».

Развязный тон публикации не удивляет, - каков человек, таков и стиль, - поражает другое: как может профессиональный литератор, чьи «статьи, интервью, рецензии выходят достаточно часто» (по его собственному скромному признанию), опускаться до сплетен, выяснения отношений и оскорблений? Ни одного доброго слова о Рубцове-человеке! Зато Дербина вызывает у него исключительное сочувствие.

Проблемы у Панина и со слухом, с русским языком: «На этом месте я долго смеялся», «А, Станислав Юрьевич?» и т.п.

Хотел того Панин или нет, но его статья оказалась написанной в духе авторов, патологически ненавидящих Рубцова: кузьминских, шнейдерманов, новиковых, - смердяковых русскоязычной литературы.

2013 г.

ГОТОВЫ ЛИ МЫ К ВОЙНЕ?

Последние события еще раз подтвердили: нас толкают к войне, очередная бойня жизненно необходима тем, кто привык сибаритствовать за чужой счет.

Хотят ли русские войны? Ясно, что нет, но это понятное желание, как уже бывало не раз, мешает осознанию того, что к обороне надо готовиться не просто «по штату», а как к самому главному делу, от которого зависит и судьба Родины, и жизнь – тебя и твоей семьи.

Перед Великой Отечественной мы десять лет работали как проклятые, построили тысячи заводов, военную промышленность и, несмотря на тяжелые поражения 1941 года, все-таки ее выиграла!

А что мы сделали для будущей победы за прошедшие – не десять, а целых двадцать лет? Военные эксперты в ужасе: наша боеспособность – загадка для нас самих. Что говорить, если все держится на советских запасах, новая техника, вроде «Булавы», летает через пень-колоду, построенных подводных лодок так много, что на каждый спуск раз в пять лет приезжает лично президент, а на орбите, оказывается, у нас не осталось ни одного спутника, следящего за ракетными стартами весьма и весьма вероятного противника!.. Но и это не главное. Какой бы высокотехнологичной ни была будущая война, все решает дух войска, люди, а не техника сама по себе.

Итак, кто встанет под ружье в самый грозный час?

О нашей «элите» даже упоминать не хочется – она поступит точно так же, как и украинские олигархи, под звуки финансируемой ими канонады прячущие куда подальше своих сыновей.

Для либерала торговля, бизнес, гешефт – смысл жизни, наивысшая ценность, нравственный императив. То, что для нас является диким: поставки фашисту Порошенко (а как еще назвать человека, по приказу которого убивают мирных жителей?) тяжелых вооружений, газа, вертолетных запчастей и кредитов («Завтра», июль, № 30, стр. 1), для таких, как Греф – обычная финансовая операция. Думаете, у него, у Чубайса, Кудрина и иже с ними, при виде лежащих на асфальте окровавленных женщин и детей Луганска что-то дрогнет в душе? – Ничего не шевельнется, их активы в безопасности.

Как будет себя вести так называемый средний класс, который тоже «жил по средствам», отмазывал от армии своих чад, скупал дома в какой-нибудь Черногории и откровенно признавался в желании «свалить» из России?

Ответ очевиден.

В среде лавочников, спекулянтов, рантье и офисных хомячков негласно укоренилась мысль, что ЭТО за меня должен сделать кто-то другой.

Кто же будет воевать? Неужели одни казаки, добровольцы-романтики и бойцы православных дружин? Таких если и наберется доля процента, то в лучшем случае. Конечно же, для защиты страны мы содержим полупрофессиональную армию, но ведь и она не на острове Пасхи служит, а здесь, у нас, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

И в ней сквозит та же расслабленность, неорганизованность, безграмотность и техническая отсталость.

За двадцать лет развала науки, образования, индустрии и всего остального не мудрено получить такой результат.

Но самый главный изъян, прореха, черная дыра находится не здесь, а в головах тех, кто все планирует. Нет идеологии – нет и воли. И наоборот.

Не будем сейчас говорить о том, надо было или не надо признавать Новороссию, вводить туда войска или помогать современным вооружением – всего этого сделано не было не только по политическим соображениям.

Когда был разрушен дом уже на нашей территории, погиб гражданин России, отец четверых детей, и мы утерлись – символический жест засвидетельствовал: нас отныне можно беспрепятственно унижать и даже убивать.

Но этот жест вскрыл еще и глубинную, духовную и психологическую, немощь нашей власти...

Как вы думаете, почему «верхи» в череде катастроф на Украине все время звонят Обаме, Меркель, взывают к совести Порошенко, что-то лепечут, даже оправдываются, но не обращаются напрямую к народу?

Потому что, согласно либеральным представлениям, мы для них не народ, а «быдло».

Можно сколько угодно голосить с экранов о либеральной чуме, но если сами власть предержащие этой чумой заражены давно и бесповоротно, будет ли толк?

Если не сменится либеральный строй, мы будем обречены на военное поражение, гигантские людские потери и отказ от суверенитета.

Но народ в целом победить невозможно. На худой конец, уйдем в партизаны.

Что же делать сейчас простым людям, давно уже знающим, что с нашим руководством каши не сварить?

Гражданское мужество требуется не только во время войны, оно необходимо и сейчас, хотя бы для того, чтобы признаться самим себе: порох надо держать сухим, пора действовать.

- Каким образом? – воскликнет иной аналитик.

А каким образом до, во время и после войны миллионы соотечественников честно и без усталости стояли у станков, добывали уголь, чинили железные дороги, убирали хлеб, учили, лечили, писали и наконец, служили?

И тогда были трусы, спекулянты и предатели, но не по ним судят о народе.

Тех, кто в мирное время и не помышлял стать военным, война заставит.

Только предчувствую, что повторится лето 1941-го, и снова кто-то скажет те же слова, что и герой военной повести Константина Воробьева «Убиты под Москвой»:

« - Мерзавец! Ведь это давно было показано нам в Испании! – прошептал Рюмин. – Негодяй! – убежденно-страстно повторил он, и Алексей не знал, о ком он говорит.

Вслед за первым почти одновременно погибли оба оставшихся «ястребка» - один, дымя и заваливаясь на крыло, потянул на запад, второй отвесно рухнул где-то за лесом. Рюмин повернулся на бок, поочередно подтянул ноги и сел.

- Все, - старчески сказал он. – Все... За это нас нельзя простить. Никогда».

2014 г.

ПРЕЗИДЕНТУ РФ В.В. ПУТИНУ

5 июля 2014 года, в часы, когда был оставлен Славянск, а кольцо блокады продолжало сжиматься вокруг других городов Новороссии, сражающейся против фашистов, я вдруг узнал из теленовостей, что Российская Федерация приостанавливает передачу с территории Крыма тяжелых вооружений Украине!

Господин Президент, Вы меня не просто удивили, Вы меня сбили с ног такой вестью! Ополченцы, эти святые, мужественные люди, защищающие своих детей, целый месяц просили, умоляли помочь им техникой, металлом, броней, пусть старой, списанной, ну, хоть чем-нибудь. А Вы, оказывается, помогли извергам, расстреливающим автобусы, маршрутки, квартиры, хаты, среди обломков которых — окровавленные женщины, раздавленные старики и разорванные дети!..

Когда Вы прогремели на весь мир, сказав, что не оставите в беде русских, и приняли закон о вводе наших регулярных войск, они Вам поверили, восстали — с берданками в руках, но с надеждой, что русский Президент поможет, признает, защитит...

Вы не откликнулись, Вы стали молчать, изображая... нет, не жертву санкций, а мудрого, все понимающего и на пять шагов вперед глядящего лидера.

Когда в городах началось избиение людей — Вы молчали.

Когда стало огрызаться ополчение — Вы невнятно просили понимания у Меркель, Обамы и даже у Порошенко, чью фамилию народ давно переименовал в Потрошенко.

Когда жилые кварталы Донецка, Луганска, Краматорска и Славянска стали выжигать установками «Град», кассетными и фосфорными бомбами, Вы не слышали голоса Стрелкова — Вы стали просить мира и закрывать границу для наших добровольцев...

Теперь «укры» обстреливают наши погранпосты и деревни — землю нашу!..

Вы снова молчите... Или, нет, Вы не молчите, Вы беседуете с приставленным к культуре господином Мединским, - о необходимости виртуальных музыкальных концертов... Что, не желаете слышать грозной музыки предсмертных криков и сдавленных стонов раненых, оперируемых без наркоза?..

А если вдруг будет решаться Ваша судьба? И народ будет безмолвствовать?..

Виктор БАРАКОВ, русский писатель

2014 г.

ВОСТОЧНЫЙ ВОПРОС, ДОСТОЕВСКИЙ И БИРЖЕВИКИ

Украина дает нам почти стопроцентный повод впасть в уныние: славяне бьют славян! Русские бьют русских! И не просто бьют, а убивают, издеваются, куражатся, доходят до того, что не только славянский или русский, но уже и человеческий облик теряют!

Раздаются голоса о том, что, дескать, и не было среди нас великороссов и малороссов, никаких русских и украинцев, а были, прости господи, одни кацапы да хохлы. И не надо, говорят, теперь и вспоминать о былом единении, а уж тем более видеть его впереди: не было и славянства, не было и дружбы на века...

Позвольте, в политике дружбы и не бывает, а кто думает иначе, тот наивнейший, фантастический человек, не знающий азов политического дела.

В политике есть постоянные интересы, вынужденные компромиссы и временные союзы.

С Украиной и Россией всегда так и было: союзы заключались и рушились, а затем, через компромисс собственных интересов по направлению к взаимному, мы вновь вступали в союзнические отношения.

И самопровозглашенные республики были – не только на Украине, но и в Закавказье, и в Средней Азии, и даже у нас, в сермяжной России, на Тамбовщине – вспомните, наконец, 20-е годы!

И резали русские русских тогда с таким же точно остервенением.

И что случилось потом? То-то...

На самом деле не в уныние надо впадать, а готовить почву для будущего союза, как ни дико теперь это звучит.

« - Да ну их, этих малороссийских укров, пусть все они: и грекокатолики, и западенцы, и бандеровцы, - идут туда, куда хотят, нам вместе не жить!» - скажут иные, и будут правы. Но не совсем.

Жить нам вместе и не надо, мы редко жили вместе, и все больше из-под палки, а вот *рядом* нам жить придется – взгляните на карту!

Более того, восточный вопрос, если хотите, это никакой не восточный, а русский, чисто русский вопрос, и никакой более!

« - Бред!» - скажете вы. И будете тут не правы уже полностью, потому как забыли не только историю, но и глубинную литературу нашу, давно не читали классиков, «не повторяли матчасть», как пишут в интернете, – пишут грубо, но справедливо.

Обратимся к одному из столпов русской литературы, к Федору Достоевскому. О чем писал Федор Михайлович еще в 1877 году? – О восточном, славянском, в том числе и украинском, вопросе!..

«Оставить славянскую идею и отбросить без разрешения задачу о судьбах восточного христианства (NB. сущность Восточного вопроса) - значит, всё равно что сломать и вдребезги разбить всю Россию, а на место ее выдумать что-нибудь новое, но только уже совсем не Россию. Это было бы даже и не революцией, а просто уничтожением, а потому и немислимо даже, потому что нельзя же уничтожить такое целое и вновь переродить его совсем в другой организм» (http://az.lib.ru/d/dostoewskij_f_m/text_0500.shtml).

Заметьте: речь идет о сути вопроса, о восточном христианстве. Наша Церковь давно, задолго до всех этих событий, воевала на территории Украины за истинное православие с грекокатоликами, с униатством. Там тоже были жертвы, и немалые (и сейчас священников убивают: уже шестеро упокоились в лучшем мире). Оттуда идет кровавый след к нынешней катастрофе. Только наши власти к церкви не прислушались, да и не могли,

потому что никакие они не христиане, а «русские европейцы», либералы – Достоевский называет их «биржевиками»:

«Идею эту не видят и не признают теперь разве уж самые слепые из русских европейцев, да вместе с ними, и к стыду их, биржевики. Биржевиками я называю здесь условно всех вообще теперешних русских, которым, кроме своего кармана, нет никакой в России заботы, а потому взирающих и на Россию единственно с точки зрения интересов своего кармана. Они кричат теперь хором о торговом застою, о биржевом кризисе, о падении рубля. Но если б эти биржевики наши были настолько дальновидны, чтоб понимать кое-что вне своей сферы, то они бы и сами догадались, что если б Россия не начала теперешнюю войну, то было бы им же хуже. Чтоб были "дела", даже биржевые, надо, чтоб нация жила в самом деле, то есть настоящею живою жизнью и исполняя свое естественное назначение, а не была бы гальванизированным трупом в руках жидов и биржевиков. Если б мы не начали теперешней войны после всех цинических и обидных нам вызовов врагов наших и если б мы не помогли истязуемым мученикам, то сами же себя стали бы презирать. А самопрезрение, нравственное падение и за ним цинизм - мешают даже "делам".

Кстати, о презрении. Это не просто состояние духа, это куда более важное явление, чем психология, да и не психология это вовсе, а мистика чистой воды.

Выскажу крамольную мысль: не политики и не народ делают историю, а нечто более высокое и непостижимое, - то, что атеисты называют судьбой, а православные – Промыслом Божиим.

И не последнюю роль здесь играет презрение – обратная сторона духовного взлета.

Еще раз процитирую Достоевского:

«Нации живут великим чувством и великою, всех единящею и всё освещающею мыслью, соединением с народом, наконец, когда народ невольно признает верхних людей с ним заодно, из чего рождается национальная сила - вот чем живут нации, а не одной лишь биржевой спекуляцией и заботой о цене рубля. Чем богаче духовно нация, тем она и материально богаче... А впрочем, что ж я какие старые слова говорю!».

Потому и говорит в который раз Федор Михайлович, потому как не слышат. А если и слышат, то не понимают. Крым всколыхнул в нас великие чувства именно потому, что было единение власти с народом, правда, как всегда, краткое и больше чувственное, чем осознанное. Трагедия Новороссии снова развела нас в разные стороны.

Но и русским, и украинцам, и даже кое-кому в Европе придется мириться – за войной следует мир, за миром – война, и так до скончания земного века. Кто до сих пор надеется на «свободу, равенство, братство», тот не знает истории, не знает человека, не знает даже, что «свобода, равенство и братство» гениальным образом воплотились не в Великой французской революции, а в великом изобретении доктора Гильотена.

Тут не до свободы, тут хотя бы до компромисса дойти...

Только пока мы до этого худого мира доберемся, «добрая ссора» отправит на тот свет еще тысячи и тысячи ни в чем не повинных людей.

« - А кто же повинен?» - воскликнете вы.

- Читайте Достоевского: повинны «биржевики», «которым, кроме своего кармана, нет никакой в России заботы».

Нет и в России, нет и на Украине, нет и за океаном.

Но всех их погубит презрение.

Не верите? – А вот посмотрим!

2014 г.

ВСЕ НЕ ТАК, РЕБЯТА!

Читаю некоторые «наши» издания – и удивляюсь: с каких это пор мы стали считать Владимира Путина выразителем национальных интересов и чуть ли не патриотом? С момента «присоединения» Крыма к России? А где он был раньше? За 15 лет правления вы слышали хотя бы одну его фразу о необходимости возвращения полуострова?

Почему в случае с Крымом присоединение возможно, а в отношении Абхазии, Южной Осетии и Приднестровья этот закон не действует, несмотря на прошедшие на этих территориях референдумы, одобдившие вхождение в состав России?

Почему, наконец, Юго-востоку Украины власть не помогает «вежливо» устроить тот же референдум, и почему не организывает митинги в поддержку «русских, которых мы не бросаем»?

Судя по Женевским соглашениям, бросаем, да еще как!..

Неужели все дело в газовом месторождении, разведанном недавно в Крыму?

Впрочем, оставим на время Украину и Крым и обратим свой взор на остальную Россию, где референдумы не проводятся принципиально.

Внутренняя политика, переполненная патриотической риторикой, на самом деле за 20 лет не поменялась ни на йоту.

Никуда не исчезла коррупция, которую во всем мире уничтожают конфискацией имущества, но только не у нас.

Так и не введен прогрессивный налог, о необходимости которого твердит даже Православная Церковь, но воз и ныне там...

О бедности работающих, о несправедливых тарифах, о засекреченных зарплатах начальников написано столько статей, что рябит в глазах, но «верхи» будто язык проглотили, - молчат, как партизаны.

«Национальное достояние» государство хранит в чужих ценных бумагах, спонсируя американского «дядюшку» так аккуратно, что возникает мысль: а не очередная ли это дань, которую мы платим по неведомым соглашениям?

«Дядя Сэм» называет нас «врагом номер один», окружает кольцом военных баз и системой ПРО, - а мы, трубя на весь мир о его вероломстве, продолжаем исправно отдавать народные деньги американским банкирам.

А еще мы за эти годы вступили в ВТО, ГМО и ЕГЭ – тоже, вероятно, с подачи «заклятого друга»?

Экономика лежит на боку, большинство областей и краев – банкроты, за исключением, конечно, Чечни, которой «сам Аллах помогает». Станкостроение уничтожено полностью, легкая промышленность – тоже, авиастроение дышит на ладан, фармацевтики почти нет, сельское хозяйство прокормить нас не может, здравоохранение хиреет, образование деградирует, телевидение погрязло в пошлости и рекламе. Тут и западных санкций не надо – загнемся сами.

Но на встрече с господином Медведевым наш Президент деятельность правительства... одобряет!

Чуть ли не два года наши политические комментаторы предрекали отставку Премьера, которого в народе даже не презирают, а относятся к нему, как к убогому – и что?..

Сколько сломано перьев по национальному вопросу, нерегулируемой миграции и порочной практике «умиротворения» диаспор – а наш лидер подписывает закон об упрощении получения гражданства, – не русскими, как в первоначальном варианте, а «носителями русского языка»!

Специалисты в ужасе – через 30 лет половина населения станет мусульманами!

Но ведь политика замещения коренного населения мигрантами никуда не делась, так что все логично...

Президент заявляет, что генно-модифицированное зерно ни в коем случае не допустят на наши поля – Премьер все делает с точностью до наоборот.

Путин торжественно убеждает писателей, что сочинение вернется в школу – Ливанов делает его «довеском» к ЕГЭ.

«Национальный лидер» горестно сетует, что в Крыму разрушена санаторная база, приказывает ее восстановить – правительство в ответ решает устроить на южном берегу Крыма... игорную зону.

Может, Путин не знает, что делается за его спиной? – Нет, - сказано же, что он одобряет «работу» правительства, значит, в курсе.

Вот тут мы и подходим к самому главному: Президент – не просто либерал, а *убежденный* либерал, только в течение полутора десятилетий отчаянно «маскирующийся под порядочного человека».

Эту маску иные наши патриоты и приняли за истинное лицо.

А надо «зреть в корень», как призывал нас еще Козьма Прутков. Путин пойдет на что угодно, только не на изменение социально-политического и экономического строя – «добрый дядюшка» не позволит, и принципы – тоже.

«Государь» находится в плену убеждения, что частная собственность эффективнее государственной, и, несмотря на отрицательный опыт, не собирается (и не соберется) от него отказываться.

Надо протереть глаза и посмотреть на факты трезвым, а не одурманенным от псевдопатриотической трескотни взглядом: к сожалению, только великое потрясение может изменить существующий порядок вещей.

А прочие либералы так и останутся либералами – им не нужна великая Россия.

2014 г.

НЕЗНАЙКИ НА ЛУНЕ

Студентки первого курса экологического отделения слушали мою лекцию по риторике. Один из разделов был назван так: «Художественная литература как искусство слова». Для примера была взята «Анна Каренина». Я самозабвенно стал вещать о духовной катастрофе героини, о примитивном понимании Западом романного сюжета как обычного адюльтера, об оценке произведения самим Львом Толстым.

Минут через десять я почувствовал, что «экологини» смотрят на меня абсолютно пустыми глазами. Я осекаю:

- А вы читали роман?

- Нет.

- Может быть, смотрели экранизации Александра Зархи или Сергея Соловьева?

- Нет, не видели...

Вероятно, экологи из них получатся, даже и неплохие, но вряд ли выдающиеся, способные решать творческие задачи. Их уровень – прагматизм, граничащий с дилетантизмом.

Как же так случилось, что из некогда самой читающей, думающей и изобретающей страны мы превратились в территорию незнаек?

Наверное, потому что мы очутились... на Луне.

Замечательная детская книга Николая Носова «Незнайка на Луне» оказалась пророческой: мы хотели взлететь в космос высшей справедливости и безграничного творчества, но народные депутаты в начале 90-х нажали не на ту кнопку, - точь-в-точь как Незнайка с Пончиком, - и мы прилетели на Луну, в мир обмана и наживы. Там нас

поджидали Мига и Жулио, - Гайдар с Чубайсом, - они мигом сжульничали и облапошили нас, словно лунных коротышек с акциями гигантских растений.

Миллионы пончиков, начавших свое дело, разорились, не выдержав конкуренции с безжалостными корпорациями, еще несколько миллионов влезли в банковские долги, а большая часть попала на остров дураков. Согласно сюжету носовской книги, на этом острове, среди бесконечного веселья и безделья, коротышки незаметно для себя превращались в баранов, шерсть которых можно было спокойно стричь, не обращая внимания на бессмысленное бляение.

И стригут нас теперь олигархи, чиновники и ростовщики... регулярно. И живем мы на этом острове припеваючи: смотрим резиновые сериалы и политические шоу; развлекаемся дома, развлекаемся на работе, которую выполняем кое-как; учимся тоже лениво, пополняя ряды экологов-психологов и юристов-экономистов.

Напомнить, какие у нас экология, психология, юриспруденция и, наконец, экономика?..

Мы теперь – страна дилетантов. На выставке ЭКСПО-2010 в Шанхае в качестве символа российского павильона был выбран Незнайка. Вот такая оговорка по Фрейду...

О вреде ЕГЭ, о недопустимости сокращения школьных и вузовских часов русского языка и литературы уже несколько лет подряд говорят и теоретики, и специалисты-практики, но воз и ныне там – в ВУЗы продолжают поступать недоучки.

Что говорить о языке, если абитуриенты, штурмующие физмат, не умеют складывать дроби!

По истории знания почти нулевые, такое впечатление, что ее не было в школе вообще. Я спросил однажды студентов, в каком году умер Сталин – так мне вручили целый букет дат: в 1938-м, в 1956-м, в 1962-м и в 1979-м (!). Правильного ответа не знал никто!

Мне, стыдно сказать, зачастую вместо лекций по литературе приходится «проходить» школьную (советскую) программу по истории, потому как история литературы рассыпается в прах – опереться не на что.

Министерство образования (в академических кругах его давно называют «минобразиной») создано как будто исключительно для того, чтобы «вредить всегда, вредить везде...» Один министр «прославился», заявив, что нам не нужны творцы, а только потребители, другой – развалом Академии наук! При этом «бумажки», которыми нас заваливают министерские канцелярские крысы, ни дня не проработавшие, ни в школе, ни в ВУЗе, отличаются крайней безграмотностью. Несколько лет назад нам сверху спустили так называемый «стандарт» по русской литературе, где стихотворение А. Блока «Вхожу я в темные храмы...» превратилось в «Выхожу я в темные храмы...» (наверное, коленками назад?), а в современной лирике появился доселе неведомый поэт Я. Рубцов!..

Ладно бы, министерские «креативщики» просто слизывали с американского английского перлы вроде загадочных «компетенций», заставляя нас по несколько раз в год в угоду их капризам переделывать собственные программы (подавитесь!), так они еще нагло лгут президенту, завышая цифры средних зарплат учителей и вузовских преподавателей. Зарплата, например, ассистента ВУЗа просто ничтожна – на еду не хватает!

Думаете, мы не писали, не трубили, не били в колокола? – И писали, и трубили, и били! «А кто вы такие?» - был ответ.

В медицине, кстати, та же беда: им из-за девятого вала бумаг и приработок некогда лечить, нам – учить...

Если кто-то до сих пор думает, что это просто «ошибки», то он-то как раз и ошибается – на самом деле и экономика, и образование, и здравоохранение, и культура, и село – все уничтожается по заранее утвержденному плану. Как плевала «пятая колонна» на указания президента, так продолжает плевать и сейчас, в эпоху «патриотического ренессанса».

В школе, например, я не смог открыть в интернете сайты газеты «Завтра» (и, соответственно, литературного приложения «День»), журнала «Наш современник» и газеты «Российский писатель». «Контент запрещен!» - вещал компьютерный монитор,

намекая, вероятно, что фильтр не пропускает их из-за излишней «патриотичности» (ау, Проханов!), зато «Эхо Москвы» после набора появилось во всей своей антипутинской и русофобской «красоте»!

В 2012 году я написал статью о прозе Николая Дорошенко. В «Русский писатель», где Николай Иванович служит главным редактором, по понятным соображениям, отправлять ее не стал, предложил другим изданиям, и везде получил отказ - из-за заголовка. Называлась статья так: «Предчувствие Гражданской войны». Редакторам сия мысль показалась кощунственной и нереальной.

Спустя два года началась Гражданская война на исконно русской земле, в Новороссии, и теперь никто не может исключить ее продолжения в том же Крыму или на Кавказе. То, что эта война имеет этнический оттенок - не новость, почти сто лет назад на руинах Российской империи происходило то же самое. Нынешние советские развалины еще долго будут рушиться, погребая под собой границы, территории и народы.

Опираясь я, делая тогда прогноз, не на интуицию, экономический или политический анализ, а исключительно на художественную прозу и поэзию - все-таки по своей основной специальности я критик.

И русская литература, и литературная критика во все времена, как бы кто ни возмущался, - это еще и идеология, и политика.

Впрочем, в России все - политика.

Рискну и сейчас предстать Кассандрой, следуя той же «методе»: революция в России неизбежна, ее предрекают многие наши поэты, от Николая Зиновьева до Марины Струковой.

Давайте, все-таки, рассуждать еще и логически.

Только ли экономические, политические, финансовые и конспирологические причины могут быть виной очередной катастрофы? Неужели исключительно их имели в виду Горький, Чехов и Блок, предсказывая революцию в образах бури, алмазного неба и весны? Неужели некие «технические» детали, наподобие того же технологического уклада, определяют человеческую судьбу? А куда мы денем голос свыше?..

Думается, и тогда, сто лет назад, и ныне, движущей силой революции были не рабочий класс и не интеллигенция, как сейчас считают многие, а вопиющая несправедливость. Не рутинная, свойственная обществу вообще, а именно вопиющая, взывающая к Небу. Святой праведный Иоанн Кронштадтский писал: «Земное отечество страдает за грехи царя и народа...» (http://istina.ucoz.ru/dnevnik_kronshtadtskogo.html).

Стоит ли говорить о том, что сейчас сложилась не менее революционная ситуация?

И не надо только приводить довод, что большинство обывателей не хотят революционных событий и не призывают их - в 1917 году 95 процентов населения даже не заметили поначалу, что «власть переменялась».

Во-первых, перевороты происходят обычно в столицах.

Во-вторых, революция - это стихийное бедствие, землетрясение, потоп, страсть, и она не станет спрашивать нашего с вами согласия.

В-третьих, враг рода человеческого, как показывает история, использует обывателей в своих целях с не меньшим успехом, чем пассионариев.

Мы слишком нагрелись, и вряд ли заслуживаем лучшей участи, хотя молитвами праведных и можем отдалить неизбежное.

Когда это произойдет? - Было бы соблазнительным назвать 2017-й, подогнав дату «под век двадцатый», тем более что столетний юбилей Первой мировой уже приобрел зловещий оттенок.

Дело не в сроках, а в нас самих.

Человеческая история знает лишь один великий миг, когда на всей земле не было войн и революций - Рождество Христово.

Мир лежит во зле, но это не значит, что мы не сможем подняться к вершинам Духа.

Просто некоторые смертные грехи можно искупить только кровью...

Мало кто помнит, чем закончилось путешествие на Луну в книге Носова – а завершилось все, между прочим, восстанием и возвращением на Землю:

Незнайка сделал несколько неуверенных шагов, но тут же рухнул на колени и, упав лицом вниз, принялся целовать землю. Шляпа слетела с его головы. Из глаз покатались слезы. И он прошептал:

– Земля моя, матушка! Никогда не забуду тебя!

Красное солнышко ласково пригревало его своими лучами, свежий ветерок шевелил его волосы, словно гладил его по головке. И Незнайке казалось, будто какое-то огромное-преогромное чувство переполняет его грудь. Он не знал, как называется это чувство, но знал, что оно хорошее и что лучше его на свете нет. Он прижимался грудью к земле, словно к родному, близкому существу, и чувствовал, как силы снова возвращаются к нему и болезнь его пропадает сама собой.

Мы обязательно вернемся на круги своя. Наш менталитет несовместим со стяжательством и культом личного успеха любой ценой. Православная закваска сделает свое дело, и наш народ, достигнув дна и оттолкнувшись от него, вынырнет из капиталистической трясины.

«Только за границей,— говорил Есенин,— я понял все значение русской революции, спасшей мир от безнадежного мещанства».

В государстве, прожигаящем советское наследство, главенствуют рвачи, бездельники и болтуны. В стране-новостройке первыми станут инженеры, ученые и прорабы.

А студентов мы научим.

Кстати, на лекции по риторике меня немного успокоило одно обстоятельство, прояснившееся чуть позже.

Студентки не знали, что такое... адюльтер.

2014 г.

КУЛЬТУРНАЯ КАТАСТРОФА В ГОД ЛИТЕРАТУРЫ

Российские **библиотеки будут теперь закрываться в массовом количестве**. С 1 марта им урезали финансирование настолько, что впору говорить не о выживании, а о медленной смерти.

Зловещую роль в этом сыграл Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (2003). В России каждый год исчезает несколько сотен библиотек взрослых и несколько десятков детских. В одной только Карелии с 2001 по 2009 год исчезло 85 библиотек (данные ГИВЦ Минкультуры), в Калининградской области за один 2009 год закрыли 25 библиотек (ГИВЦ Минкультуры). На «АвтоВАЗе» ликвидирована старейшая научно-техническая библиотека. Она обладала крупнейшим в СССР и России архивом документов и научных трудов об отечественном автомобилестроении, являлась уникальным носителем информации о развитии научной и инженерной мысли советских и российских автомобилестроителей.

Даже в Москве некоторые библиотеки могут закрыть как «нерентабельные» (по словам работников, 15 процентов от общего числа библиотек). Культурный центр авиационно-космического профиля – библиотеку им. А. де Сент-Экзюпери, единственную в своём роде, заслужившую своей работой высокие отзывы почитателей авиации и космонавтики,

людей других профессий, ветеранов и молодёжи, решили объединить с тремя московскими библиотеками иного профиля.

Число же детских библиотек в России после принятия упомянутого закона уменьшилось на 400. К настоящему моменту в Ленинградской и Воронежской областях закрыто по 15 детских библиотек, в Чувашии и Татарстане по 10, в Пермском крае 7 и т.д. (РГДБ). И это при том, что дети составляют 33 - 35% от общего количества посетителей библиотек, а на селе 40-45%. Часто детские библиотеки исчезают потому, что их объединяют со взрослыми или юношескими библиотеками. Однако социологические исследования показывают, что дети в такие библиотеки идут с меньшей охотой. Не зря в "Руководстве по библиотечному обслуживанию детей" Международной федерации библиотечных ассоциаций и учреждений (М., 1995) говорится: "Дети ... нуждаются в библиотечном пространстве, которое они могут воспринимать как свое собственное, детское..." Кроме того, как показывает опыт, детская библиотека, становясь отделом взрослой или юношеской, гораздо хуже финансируется и комплектуется, а это нарушает приоритет интересов детей, о котором говорится в Конвенции ООН о правах ребенка, а также в Законе РФ "Об основных гарантиях прав ребенка в РФ" и Указе Президента РФ "О национальной стратегии действия в интересах защиты детей на 2012-2017гг."

Беда пришла и на Вологодчину. В последние годы гибли сначала сельские, а потом и небольшие городские библиотеки и филиалы, но грянул гром и в Вологде – **власти решили закрыть Вологодскую областную юношескую библиотеку им.**

В.Ф. Тендрякова, одну из первых и старейших юношеских библиотек России (в 2014 году учреждению исполнилось 75 лет со дня основания).

Вологодчина — древняя русская земля, «Северная Фиваида», прославившая Россию известными обителями и святителями (**по количеству святых, героев Советского Союза и выдающихся писателей на душу населения Вологодская область не имеет себе равных в мире!**), край «белых ночей», «голубых озер», «вологодского кружева», «вологодского масла» и «вологодской литературной школы». Многие исторические места области связаны с именами Ивана Грозного, Петра Первого, великих праведников Кирилла Белозерского, Игнатия Брянчанинова, писателей и поэтов: Константина Батюшкова, Владимира Гиляровского, Игоря Северянина, Александра Яшина, Владимира Тендрякова, Сергея Орлова, Николая Рубцова, Виктора Астафьева, Василия Белова, Ольги Фокиной и многих других. Это регион с сохраненной русской идентичностью и культурными традициями, доля русского населения является здесь самой высокой в России, составляя более 97%. Согласно данным статистики каждый второй житель области - читатель библиотеки.

Юношеская библиотека имени В.Ф. Тендрякова - активный участник Всероссийских и областных конкурсов. В 2013 году библиотека выиграла грант Правительства области в сфере культуры на реализацию проекта «Региональный молодежный информационно-библиотечный интеллект-портал «Открытая библиотека». Сайт запущен в конце 2013 года и на сегодняшний день его посетило более 100,0 тыс. пользователей (<http://library35.tendryakovka.ru/>).

В **открытом письме коллектива** Вологодской областной юношеской библиотеки имени В. Ф. Тендрякова к общественности говорится:

«Мы понимаем непростую политическую, экономическую ситуацию в стране, в области и в мире в целом. Действительно, процессы оптимизации, происходящие в стране повсеместно, вызваны объективными причинами, и неэффективно работающие учреждения должны быть ликвидированы.

Но как можно объяснить вологжанам **закрытие** одной из самых **успешных, эффективно работающих библиотек области**, по мнению многих, какой является областная юношеская библиотека имени В. Ф. Тендрякова?

В 1939 году - накануне второй мировой войны - наше правительство приняло решение об открытии в Вологде особой библиотеки – юношеской, приняв во внимание роль

библиотек в воспитании нравственной личности. Воздействие на молодёжь с помощью книги, художественного слова невозможно переоценить.

В 21 веке, в эпоху информационных войн, обострения борьбы за умы и сердца подрастающих поколений, роль и значение юношеских библиотек многократно возрастает. Актуальным становится опыт именно юношеской библиотеки как специализированного учреждения культуры.

Мы владем информацией об интересах, увлечениях и проблемах российской и вологодской молодёжи.

Приоритетными направлениями деятельности библиотеки являются литературное и историческое краеведение, привлечение к чтению подрастающие поколения вологжан, популяризация творчества вологодских писателей и поэтов, формирование любви к родному краю.

В последние годы библиотека ярко заявила о себе не только в области, но и на Всероссийском уровне, организуя **масштабные** конкурсы, участвуя в современных молодёжных проектах.

Наши проекты (достижения):

«По золотому листопаду» – Межрегиональный фестиваль, посвящённый 75-летию **О. Фокиной. 2012 г.** (5 номинаций, более **1000 участников**).

«И повсюду со мной Россия» - Межрегиональный фотоконкурс, посвящённый 100-летию со дня рождения **А. Яшина. 2013г.** – более **500 участников**.

«**Владимир Тендряков в XXI веке** – Межрегиональная научно-практическая конференция, посвящённая 90-летию со дня рождения писателя - **2013г.** – **93 участника**».

«**Прочитай Рубцова**» - Акция открытого чтения в рамках 17 областного фестиваля поэзии и музыки «Рубцовская осень».

«**С Днём рождения, Тендряковка**» - уличная Акция к 75-летию областной юношеской библиотеки и др.

С 2010 г. создается электронный краеведческий и методический ресурс, в который входят электронная полнотекстовая библиотека произведений вологодских авторов, коллекция видеофильмов по творчеству писателей-земляков. Активно сотрудничаем со всеми писательскими объединениями области, популяризируя творчество молодых авторов.

Опыт специализированного обслуживания юношества, накопленный Вологодской областной юношеской библиотекой имени Тендрякова, не должен быть уничтожен!»

Не оставили в беде любимую библиотеку и **читатели:**

«**Читателям юношеской библиотеки скорбно осознавать, что такое решение принимается в Год литературы!** Когда, казалось бы, нужно оберегать и ценить наше литературное достояние, которое сегодня в открытом доступе находится именно в библиотеках. Мы лишаем нашу молодёжь общения. Ведь для многих, кто приходит в Тендряковку, библиотека становится островком общения, особенно это важно для молодёжи – где как не в библиотеке, говорить о литературе на доступном и понятном для молодой публики языке! В Тендряковке к этому располагает все. **Тендряковка постоянно находится в поиске (что и роднит ее с молодёжью), и любое ее начинание, любой проект находит поддержку у думающей молодёжи, потому что она стремится жить в ногу со временем. В этом ее лицо, в этом весь ее стиль, а при закрытии, это будет, к сожалению, утрачено».**

Конечно, на фоне других бед: снижения рождаемости и повышенной смертности, банкротства предприятий и уничтожения школ и деревень (за годы реформ на Вологодчине ушли в небытие свыше двух тысяч деревень и сел!) – закрытие юношеской библиотеки не выглядит чем-то из ряда вон выходящим. **Но на самом деле это катастрофа!** Мы теряем молодёжь, а значит, теряем будущую Россию. Неужели чемпионат мира по футболу важнее, неужели телесные игрища заменят нам жизнь души?

ЖДАТЬ ОСТАЛОСЬ ДЕСЯТЬ ЛЕТ?..

Вот и прошли уже тридцать лет после начала перестройки, и все эти десятилетия душе неимоверно тяжело, словно сделано что-то очень нехорошее, гадкое, словно я кого-то или что-то предал, либо предали, - коварно и цинично, - меня и всех нас.

Валентин Григорьевич Распутин на IX Всемирном русском народном собрании подвел «итоги» прошедших десятилетий: «Сегодня мы живём в оккупированной стране, в этом не может быть никакого сомнения. То, чего врагам нашего Отечества не удавалось добиться на полях сражений, предательски совершилось под видом демократических реформ <...> Разрушения и жертвы, как на войне, запущенные поля и оставленные в спешке территории – как при отступлении <...> Что такое оккупация? Это устройство чужого порядка на занятой противником территории. Отвечает ли нынешнее положение России этому условию? Ещё как! Чужие способы управления и хозяйствования, вывоз национальных богатств, коренное население на положении людей третьего сорта, чуждая культура и чужое образование, чужие песни и нравы, чужие законы и праздники. Чужие голоса в средствах массовой информации, чужая любовь и чужая архитектура городов и посёлков – всё почти чужое, и если что позволено своё, то в скудных нормах оккупационного режима...» (Распутин В.Г. Выступление на IX Всемирном Русском Народном Собрании // IX Всемирный Русский Народный Собор. Стенограмма. М.2006. С.56).

Не хочу проклинать Горбачева – если виноват только он, было бы спокойнее и легче. Не хочу сравнивать две эпохи в цифрах – и без них сердце помнит, что *то время*, в отличие от «девяностых», «нулевых» и «десятых», было внутренне цельным и счастливым, несмотря на аскетичность быта, - а может быть, именно поэтому!

Больше всего признаться самому себе, что и я приложил к этому руку, и я говорил и писал лживые слова, бездумно повторяя, - вслед за другими, - приготовленные в невидимой дьявольской лаборатории формулировки, казавшиеся аксиомами.

Прежде всего, надо сказать о революции, - той самой, Октябрьской, которую и до сих пор называют большевистским переворотом.

Дело не в большевиках, а в том, что она, - кровавая, антирусская и богоборческая поначалу, - на самом деле оказалась для России спасением. "Только за границей, - говорил Сергей Есенин, - я понял совершенно ясно, как велика заслуга русской революции, спасшей мир от безнадежного мещанства" (<http://esenin.ru/pisma>).

Спасением от капиталистической жадности, пробудившей (и пробуждающей) самые низменные человеческие чувства.

Спасением от разврата, - в православной стране официально были разрешены публичные дома, а студентов за хорошую учебу премировали бесплатными билетами в эти заведения!

Спасением от аристократической спеси, - даже «дворянин» Никита Михалков считает слом сословных перегородок благом.

Спасением от дикой и садистской эксплуатации взрослых и даже детей, - прочтите, например, «Срочный фрахт» Бориса Лавренева.

Спасением от неправомерной жестокости властей, - никто не посмеет отрицать, что были и Ленский расстрел, и Кровавое воскресенье, - и не важно, кто в этом виноват.

Спасением от череды бессмысленных проигранных войн, в которых погибли, - непонятно зачем и почему, - миллионы, а барыши подсчитывали сами знаете кто... Скажете, что надо было спасти православную Сербию? – В эту маленькую страну достаточно было послать добровольцев, – как и в случае с Болгарией, искренне «благодарной» нам за это.

Спасением, наконец, от политики правящих кругов, - чего стоит, например, отправка на верную цусимскую гибель эскадры Рожественского, - притом, что Порт-Артур уже был сдан! Не случайно никто палец о палец не ударил, чтобы спасти императора и его семью, - за это предательство (отсутствие милосердия) мы тоже расплачиваемся по сию пору.

О монархии сегодня говорить просто глупо. И в церкви нет единомыслия, и в сердце народа для нее нет места:

О чём сыр-бор? Жирует нежить.
Сверкают лаком башмаки.
И носят их всё те же, те же,
Кто давит русские ростки.

И слышу споры ненароком,
Глаголы правды, без конца,
Что где-то там, почти под боком,
Готовый Дом, готовый царь.

Вези, помажь, и вся благая
Взойдёт на Русской стороне...
Тихонько лиру отлагаю
И вижу грабли на стене.

Всё было, всё! Не обличаю.
Беда с умом и без ума.
Хочу вместить и не вмещаю:
Царь и... публичные дома.

Какая там защита Веры?
Безбожие ласкало слух,
Когда идеями Вольтера
Царица возвышала дух.

А ныне? Из краёв нерусских
Зовут, кто Западом пропах...
Чтоб стать подмёткою французской
На тех же самых башмаках?

Пока созвездия в столицах,
А «просветители» в Кремле -
Покой нам будет только сниться
На вымирающей земле.

Без Бога мы ничтожней праха!
Беда в сердцах - не у дверей.
Беда не в том, что нет монарха,
А что забыт наш Царь царей.

Потуги жалкие бесплодны
Многоглаголющих в поту:
Нам не воскреснуть всенародно,
Пока не припадём к Христу!

Иеромонах Роман. Сыр-бор. 18-19 марта 2015 г., скит Ветрово
(<http://ruskline.ru/analitika/2015/03/21/syrbor/>)

О советском строе и советском человеке...

Не знаю, как насчет коммунизма (идеал земного рая недостижим, но ведь надо было спасти нас от ада!), но *социализм* был построен: «Россия переварила коммунизм» (В.Г. Распутин).

Построен он был невероятным подвигом наших прадедов, дедов и отцов, положивших свои головы, - между прочим, в большинстве своем, абсолютно добровольно! – на алтарь этой победы. Кто-то, увы, в репрессиях, - не таких массовых, как пишут, и не всегда несправедливых. А большинство – на полях сражения, величие которого до сих пор не дает спокойно спать нашим заклятым «партнерам».

Неужели все они ошиблись? Неужели огромные жертвы были напрасны?

На самом деле ошиблись не они, а мы, назвав их (и себя) «совками» и «детьми Шарикова».

Мы нарушили пятую заповедь («Почитай отца твоего и мать твою...») и получили совершенно заслуженное возмездие.

Они устроили свою жизнь справедливо, насколько это было тогда возможно, а мы доньше повторяем, как заклинание: «Мы против уравниловки!»

Все это неправда. Зарплаты были близкими, но не равными: кандидат наук получал в разы больше, чем, например, уборщица. О сегодняшнем бесстыдстве в оплате подлинного труда и «труда» кровососущих олигархов и вспоминать противно.

Еще одна неправда – в утверждении «аксиомы»: частная собственность эффективнее государственной. Если бы это было так, то мы бы не топтались на месте, мечтая о ВВП уровня 1989 года, не завидовали бы Китаю.

О равенстве и справедливости...

Почему устройство земной жизни в монастырях, где нестяжание, – само собой разумеющееся явление, - не порицается, а обустройство своего дома – России – по законам добра и справедливости считается чем-то постыдным, недостойным и чуть ли не еретическим?

Есть во всем этом какая-то глубинная неправда, излишняя надежда на милосердие Божие. Между прочим, в Библии сказано о соработничестве: «Вера без дел мертва».

Социализм рухнул потому, что был построен на песке, но что нам мешает воссоздать его на камне веры?

Что же ждет нас впереди?

В православной среде бытует убеждение, что этот кошмар закончится через десять лет – Моисей ровно сорок лет выводил свой народ из пустыни.

Хорошо, если так.

Только пустыню, в которую мы превратили собственную страну, возделывать будем мы.

Только мы сами.

И никто, кроме нас.

2015 г.

НА ЗЛОБУ ДНЯ

Достоевский о современности

«Дневник писателя» уже при жизни Ф.М. Достоевского вызвал бурю откликов и воодушевление публики. «Некоторые говорили, что они читают его «Дневник» с благоговением, как Священное писание, на него смотрели как на духовного наставника, другие как на оракула и просили его разрешить их сомнения насчет некоторых жгучих вопросов времени». (1).

С тех пор ничего не изменилось («*Все вверх дном на тысячу лет*»), на сегодняшние вопросы Достоевский отвечает по-прежнему прямо и с невероятной силой убеждения. Все мы ощущаем нарастающую тревогу из-за событий последнего времени, мы находимся во вражеском окружении, против нас вводят санкции, взрывают и сбивают наши самолеты, убивают русских на Украине и в Сирии, провоцируют вооруженные конфликты в Донбассе и в турецком Причерноморье.

Что скажет по этому поводу писатель, как оценит обстановку, какой даст прогноз?..

«Все чувствуют, что началось что-то окончательное, что наступает какой-то конец чего-то прежнего, долгого, длинного прежнего и делается шаг к чему-то совсем уже новому, к чему-то преломляющему прежнее надвое, обновляющему и воскрешающему его уже для новой жизни и... что шаг этот делает Россия.» (2).

Но, однако же, начиналось дело столь важное, что и для них настали тревожные вопросы: "Россия и Европа! Россия обнажает меч против турок, но кто знает, может быть, столкнется и с Европой - не рано ли это? Столкновение с Европой - не то что с турками, и должно совершиться не одним мечом", так всегда понимали верующие. Но готовы ли мы к другому-то столкновению?» (3).

И в опасении столкнуться с нею в текущей войне, мы всего более боимся, что Европа не поймет нас и по-прежнему, по-всегдашнему, встретит нас высокомерием, презрением и мечом своим, всё еще как диких варваров, недостойных говорить перед нею.» (4).

Иные кричат, что ушло уже время; это Бог знает; для хорошего дела всегда есть время. Да, не выработается ли что-нибудь хоть к весне, не скажется ли что-нибудь окончательно, то есть хоть бы на год? Ведь в Восточном вопросе теперь в Европе дальше как на год никто и не рассчитывает, тем более что и сама Турция вряд ли год простоят. Но дело не в ней, а в том, что после нее останется.» (5).

А вот и предсказание:

«Да, Золотой Рог и Константинополь - всё это будет наше, но не для захвата и не для насилия, отвечу я. И, во-первых, это случится само собой, именно потому, что время пришло...»» (6).

Мы возмущаемся тем, как ведут себя в военных условиях наши союзники. А что думает об этом Достоевский?..

«Взгляните, кто нас любит в Европе теперь особенно? Даже друзья наши, отъявленные, форменные, так сказать, друзья, и те откровенно объявляют, что рады нашим неудачам. Поражение русских милее им собственных ихних побед, веселит их, льстит им. В случае же удач наших эти друзья давно уже согласились между собою употребить все силы, чтоб из удач России извлечь себе выгод еще больше, чем извлечет их для себя сама Россия...»» (7).

"Не будет у России, и никогда еще не было, таких ненавистников, завистников, клеветников и даже явных врагов, как все эти славянские племена, чуть только их Россия освободит, а Европа согласится признать их освобожденными! Начнут же они, по освобождении, свою новую жизнь именно с того, что выпросят у Европы, у Англии и Германии, например, ручательство и покровительство их свободе, и хоть в концерте европейских держав будет и Россия, но они именно в защиту от России это и сделают.» (8).

Ф.М. Достоевский пишет: *«Теперь Россия уже побывала в Европе и уже сама образованна. Главное же - узнала всю свою силу и действительно стала сильна; узнала тоже, и чем именно она будет всего сильнее».* (9).

Великий писатель говорит здесь о силе духовной, мы же поняли эту силу почему-то исключительно как военную, во внешней политике самый главный наш «успех» – война, при том, что искусство дипломатов состоит в том, чтобы ее предотвратить. Союзников у нас нет, только прихлебатели. К тому же, одними бомбардировками противника не сломить, нужна наземная операция, но мы вроде как от нее отказались, а местная армия слаба.

Когда началась сирийская кампания, многие схватились за голову: «- Что мы там потеряли?!»

А вот что... Мы четыре года наблюдали, как уничтожают Асада, и только потом поняли, что с его падением в этот коридор саудовские конкуренты проведут газовую трубу в Европу, и весь наш бюджет превратится в пыль. Вот за что мы расплачиваемся жизнями мирных людей, детей и военных. За интересы наших финансовых и сырьевых магнатов – вместо того, чтобы поднять промышленность...

Мы всей душой с нашими летчиками и зенитчиками, переживаем, хотим победы, но... война в Сирии закончится уходом Асада и позорным подписанием какого-нибудь очередного минского соглашения. Все наши войны за пределами России заканчивались либо поражением, либо ничем.

История также говорит, что после неудачной войны обычно происходит революция или переворот...

В этих сомнениях и выводах мы находим поддержку у великого писателя:

«Россия сильна чрезвычайно только у себя дома, когда сама защищает свою землю от нашествия, но четверо того слабее при нападении». (10).

Бить первым можно в подворотне, но никак не в политике, где более всего нужны осмотрительность и ум.

Мы двадцать с лишним лет пытались стать великой европейской державой. Каковы же результаты? – Посмотрим у Достоевского:

«Взять уже то, что нам во что бы ни стало и как можно скорее надо стать великой европейской державой. Положим, мы и есть великая держава; но я только хочу сказать, что это нам слишком дорого стоит - гораздо дороже, чем другим великим державам, а это предурной признак».

И чего же мы достигли? Результатов странных: главное, все на нас в Европе смотрят с насмешкой, а на лучших и бесспорно умных русских в Европе смотрят с высокомерным снисхождением. Не спасала их от этого высокомерного снисхождения даже и самая эмиграция из России, то есть уже политическая эмиграция и полнейшее от России отречение. ...И чем больше мы им в угоду презирали нашу национальность, тем более они презирали нас самих. Мы виляли перед ними, мы подобострастно исповедовали им наши "европейские" взгляды и убеждения, а они свысока нас не слушали и обыкновенно прибавляли с учтивой усмешкой, как бы желая поскорее отвязаться, что мы это всё у них "не так поняли". Они именно удивлялись тому, как это мы, будучи такими татарами (les tartares), никак не можем стать русскими; мы же никогда не могли растолковать им, что мы хотим быть не русскими, а общечеловеками» (11).

Что же нам делать? А вот что:

«Стать русскими во-первых и прежде всего. Если общечеловечность есть идея национальная русская, то прежде всего надо каждому стать русским, то есть самим собой, и тогда с первого шагу всё изменится. Стать русским значит перестать презирать народ свой. И как только европеец увидит, что мы начали уважать народ наш и национальность нашу, так тотчас же начнет и он нас самих уважать...»

...А впрочем, неужели и впрямь я хотел кого убедить. Это была шутка. Но - слаб человек: авось прочтет кто-нибудь из подростков, из юного поколения...» (12).

А пока наша либеральная интеллигенция все воспринимает в штыки, а почему? -

Отвечает Ф.М. Достоевский:

«В последнее время многие говорили о том, что в интеллигентных слоях наших, после летних восторгов, явилось охлаждение, неверие, цинизм и даже озлобление. Кроме некоторых весьма серьезных нелюбителей славянского движения нашего, всех остальных, мне кажется, можно бы подвести под две общие рубрики. Первая рубрика - это, так сказать, жидовствующие. Тут стучат про вред войны в отношении экономическом, пугают крахами банков, падением курсов, застоем торговли, даже нашим военным бессилием не только перед Европой, но и перед турками, забывая, что турецкий башибузук, мучитель безоружных и незащитных, отрезыватель мертвых голов, по русской пословице - "молодец против овец, а против молодца и сам овца", что наверно и окажется. Чего же собственно хотят жидовствующие?... "Порезвились, дескать, и довольно, а теперь бы и опять за дела" - биржевые, разумеется. Вторая рубрика - это европействующие, застарелое наше европейничество». (13).

Коснувшись в 1832 году характера зарождавшегося русского либерализма, А.С. Пушкин пророчески заметил, что в России очень много людей "стоящих в оппозиции не к правительству, а к России" (запись дневника Муханова). Истоки губительного для страны западничества, по словам Ф. Достоевского, - в начале и в середине 19-го века:

Достоевский о Белинском: *«Я застал его страстным социалистом, и он прямо начал со мной с атеизма. В этом много для меня знаменательного, - именно удивительное чутье его и необыкновенная способность глубочайшим образом проникаться идеей.*

Интернационалка в одном из своих воззваний, года два тому назад, начала прямо с знаменательного заявления: "Мы прежде всего общество атеистическое", то есть начала с самой сути дела; тем же начал и Белинский». (14).

О Герцене: *«Герцен был совсем другое: то был продукт нашего барства, gentilhomme russe et citoyen du monde прежде всего, тип, явившийся только в России и который нигде, кроме России, не мог явиться. Герцен не эмигрировал, не полагал начало русской эмиграции; нет, он так уж и родился эмигрантом. Они все, ему подобные, так прямо и рождались у нас эмигрантами, хотя большинство их не выезжало из России». (15).*

А что теперь мы слышим от потомков Белинского и Герцена, от современных либералов?..

«А безжалостность к низшим массам, а падение братства, а эксплуатация богатого бедным, - о, конечно, всё это было и прежде и всегда, но - но не возводилось же на степень высшей правды и науки, но осуждалось же христианством, а теперь, напротив, возводится в добродетель. Стало быть, недаром же все-таки царят там повсеместно евреи на биржах, недаром они движут капиталами, недаром же они властители кредита и недаром, повторяю это, они же властители и всей международной политики, и что будет дальше - конечно, известно и самим евреям: близится их царство, полное их царство! Наступает вполне торжество идей, перед которыми никнут чувства человеколюбия, жажда правды, чувства христианские, национальные и даже народной гордости европейских народов. Наступает, напротив, матерьялизм, слепая, плотоядная жажда личного матерьяльного обеспечения, жажда личного накопления денег всеми средствами - вот всё, что признано за высшую цель, за разумное, за свободу, вместо христианской идеи спасения... .. Еврей предлагает посредничество, торгует чужим трудом. Капитал есть накопленный труд; еврей любит торговать чужим трудом! Но всё же это пока ничего не изменяет; зато верхушка евреев воцаряется над человечеством всё сильнее и тверже и стремится дать миру свой облик и свою суть. Евреи все кричат, что есть же и между ними хорошие люди. О боже! да разве в этом дело? Да и вовсе мы не о хороших или дурных людях теперь говорим. И разве между теми нет тоже хороших людей? Разве покойный парижский Джемс Ротшильд был дурной человек? Мы говорим о целом и об идее его, мы говорим о жидовстве и об идее жидовской, охватывающей весь мир, вместо "неудавшегося" христианства...» (16).

Например, реформа образования в России, подготовленная американскими спецслужбами и реализуемая «агентами влияния» Ливановым и компанией, имеет вполне конкретную цель: переход молодежи на совершенно другую базовую систему ценностей, формирование иного мировоззрения. И тут мы касаемся опять сферы религиозной, потому что прекрасно понимаем, что речь идет о том, чтобы подготовить людей к принятию глобальной системы управления и мирового верховного правителя.

Ненависть представителей так называемой «либеральной национальности» к России и к православию известна. Вот только некоторые их изречения...

А.ЧУБАЙС: "Что вы волнуетесь за этих людей? Ну, вымрет тридцать миллионов. Они не вписались в рынок. Не думайте об этом - новые вырастут". <http://www.pravda.ru/politics/parties/sps/46126-3/>

«Я перечитал всего Достоевского, и теперь к этому человеку не чувствую ничего, кроме физической ненависти. Когда я вижу в его книгах мысли, что русский народ - народ особый, богоизбранный, мне хочется порвать его на куски». <http://newsland.ru/News/Detail/id/526092/cat/42/>

М.ХОДОРКОВСКИЙ: "...у такого государства стыдно не украсть". <http://www.echo.msk.ru/guests/290/>

К.СОБЧАК: "Россия стала страной генетического отребья". <http://porco.ru/content/view/1551/1>

Т.ТОЛСТАЯ: «Страна не такова, чтобы ей соответствовать!.. Ее надо тащить за собой, дуру толстожопую, косную! Вот сейчас, может, руководство пытается соответствовать, быть таким же бл...ским, как народ, тупым, как народ, таким же отсталым, как народ». <http://samsonov.name/trezv/citaty-o-russkom-cheloveke.html>

http://duel.ru/201026/?26_1_2<http://newsland.ru/News/Detail/id/526092/cat/42/>
И.ЮРГЕНС: "России мешают русские". <http://www.nr2.ru/moskow/300609.html><http://marina-yudenich.livejournal.com/561744.html>

В.ПОЗНЕР: "Я думаю, что одна из величайших трагедий для России – принятие православия..."

http://community.livejournal.com/ru_politics/31640369.html<http://vladimirpozner.ru/?p=349>

"Я не русский человек, это не моя Родина, я здесь не вырос, я не чувствую себя здесь полностью дома". <http://www.lifenews.ru/news/23177>

Б.СТОМАХИН: «Убивать, убивать, убивать! Россию можно только уничтожить. И ее НАДО уничтожить, — это мера превентивной самообороны рода человеческого от той изуверской дьявольщины, которую несет в себе Россия. Русских надо убивать, и только убивать — среди них нет тех нормальных, умных, интеллигентных, с которыми можно было бы говорить, и на понимание которых можно было бы надеяться». <http://www.pravda.ru/news/politics/05-01-2011/1062839-0/>

А.ТРОИЦКИЙ: «Я считаю русских мужчин в массе своей животными, существами даже не второго, а третьего сорта» ... <http://slon.ru/articles/238959/>

А вот сегодняшние отклики на украинские и турецкие события либералов помельче: «Кому нужен этот проклятый Донбасс?», «Подумаешь, турки самолет сбили, что ж, на отдых к ним не ездить?», «За убитых парижан сердце болит, а за русских не получается, у них на роду написано в муках гибнуть.» <http://svpressa.ru/blogs/article/138194/>

Ненависть к православной вере, атеизм – вот ключ к пониманию либерализма и русофобии всех времен и народов:

«Раз отвергнув Христа, ум человеческий может прийти до удивительных результатов. Это аксиома. Европа, по крайней мере в высших представителях своей мысли, отвергает Христа, мы же, как известно, обязаны подражать Европе». (17).

«Голубой» и «розовый» период современной европейской истории рано или поздно закончится, а что нам делать, Федор Михайлович?..

«На это есть одно магическое слово, именно: "Оказать доверие". Да, нашему народу можно оказать доверие, ибо он достоин его. Позовите серые зипуны и спросите их самих

об их нуждах, о том, чего им надо, и они скажут вам правду, и мы все, в первый раз, может быть, услышим настоящую правду». (18).

Именно что в первый раз – за двадцать лет у нас не провели ни одного референдума!.. И в заключение – слова Ф.М. Достоевского о смысле противостояния с Европой и с нашими доморощенными либералами:

«В том-то и главная наша сила, что они совсем не понимают России, ничего не понимают в России! Они не знают, что мы непобедимы ничем в мире, что мы можем, пожалуй, проигрывать битвы, но все-таки останемся непобедимыми именно единением нашего духа народного и сознанием народным. Что мы не Франция, которая вся в Париже, что мы не Европа, которая вся зависит от бирж своей буржуазии... ..Не понимают они и не знают, что если мы захотим, то нас не победят ни жида всей Европы вместе, ни миллионы их золота, ни миллионы их армий, что если мы захотим, то нас нельзя заставить сделать то, чего мы не пожелаем, и что нет такой силы на всей земле». (19).

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. http://velib.com/read_book/dostoevskijj_fedor/dnevnik_pisatelja/dnevnik_pisatelja_1876/lord_redstok_113/
2. Ф.М. Достоевский. Собрание сочинений в 15 томах. Л.: «Наука», Ленинградское отделение, 1989. Т. 25, с. 94.
3. Ф.М. Достоевский. Дневник писателя, июль - август 1877г.
http://az.lib.ru/d/dostoewskij_f_m/text_0490.shtml
4. Ф.М. Достоевский. Дневник писателя, сентябрь – октябрь 1877г.
http://az.lib.ru/d/dostoewskij_f_m/text_0500.shtml
5. Ф.М. Достоевский. Дневник писателя, январь - август 1877г.
http://az.lib.ru/d/dostoewskij_f_m/text_0490.shtml
6. Ф.М. Достоевский. Дневник писателя, июнь 1876 г.
http://az.lib.ru/d/dostoewskij_f_m/text_0480.shtml
7. Ф.М. Достоевский. Дневник писателя, июль – август 1877 г.
http://az.lib.ru/d/dostoewskij_f_m/text_0490.shtml
8. Ф.М. Достоевский. Собрание сочинений в 15 томах. Л.: «Наука», Ленинградское отделение, 1989. Т. 26, с. 78—80.
9. Ф.М. Достоевский. Дневник писателя, июнь 1876 г.
http://az.lib.ru/d/dostoewskij_f_m/text_0480.shtml
10. Ф.М. Достоевский. Дневник писателя, июль – август 1876 г.
http://az.lib.ru/d/dostoewskij_f_m/text_0480.shtml
11. Ф.М. Достоевский. Собрание сочинений в 15 томах. Л.: «Наука», Ленинградское отделение, 1989. Т. 25, с. 22—23.
12. Там же.
13. Ф.М. Достоевский. Собрание сочинений в 15 томах. Л.: «Наука», Ленинградское отделение, 1989. Т. 24, с. 63—65.
14. Ф.М. Достоевский. Дневник писателя, 1873 г.
http://az.lib.ru/d/dostoewskij_f_m/text_0470.shtml
15. Там же.
16. Ф.М. Достоевский. Собрание сочинений в 15 томах. Л.: «Наука», Ленинградское отделение, 1989. Т. 25, с. 81—85.
17. Ф.М. Достоевский. Дневник писателя, 1873 г.
http://az.lib.ru/d/dostoewskij_f_m/text_0470.shtml
18. Ф.М. Достоевский. Дневник писателя, 1881 г.
http://az.lib.ru/d/dostoewskij_f_m/text_0530.shtml
19. Ф.М. Достоевский. Дневник писателя, январь – август 1877 г.
http://az.lib.ru/d/dostoewskij_f_m/text_0490.shtml

2016 г.

ОТ СЕРДЦА

Путин и война

То, что я сейчас скажу, не понравится очень и очень многим. Но терпеть и держать в себе терзающие сердце мысли – больше не могу и не буду.

Владимира Путина многие патриоты считают единственной нашей защитой и чуть ли не монархом.

Если отбросить эмоции, камлания наших СМИ и обычный страх перед неизвестностью, а просто подумать логически, то вот что получается.

Со времен Ельцина, к которому Путин до сих пор относится с пиететом, если что и изменилось, то только гимн.

Олиархи, ограбившие нашу страну, продолжают заниматься тем же самым делом.

Все заклинания о Русском мире и Новороссии разбились в прах с того момента, как Путин «не бросил своих» в Донбассе. Крым так и остался исключением.

Русских в России как не ждали, так и не ждут – об этом спросите в очередях в приемных УФМС. Мигранты нужны по-прежнему.

Экономика «разорвана в клочья» нашим собственным либеральным правительством. Финансы у нас поют романсы, а за бугром – оперные арии в привилегированных партерах тех же самых олигархов.

Образование, наука и медицина держатся только на честном слове профессионалов и на одном крыле, то есть летят в пропасть.

Государственной идеологии и планирования как не было, так и нет.

Прогрессивный налог не введен, референдумы не проводятся, ЕГЭ и вступление в ВТО не отменены, конфискация имущества коррупционеров – лишь мечта, деньги стабфонда и награбленное частным способом храним в США, перед которыми до сих пор трепещем – об этом говорит и ненависть к ним, обратная сторона «любви».

Кадровая политика основана на понятиях, Сердюков, Медведев, Набиуллина, Чубайс, Дворкович, Шувалов непотопляемы, «с колокольни» сбрасывают только отдельных губернаторов, и то не за воровство, а за невидимые нам прегрешения.

Судебная система и полиция утонули в постоянно меняющихся законах и инструкциях, «телефонное» право – само собой разумеющееся явление.

С нефтяной и газовой иглы не слезли, индустриализацию не провели, сельских трудяг и мелкий бизнес почти задушили налогами и ставками.

По большинству показателей мы откатились на столетие назад, «русский крест» в демографии стоит как скала.

Большую часть нашей земли мы готовы отдать китайцам уже просто так, за красивые узкие глаза – «спасибо» Медведеву, сдавшему в аренду Восточную Сибирь...

Единственную Славянскую Академию «православный» Путин закрыл, несмотря на просьбу Патриарха, зато академий мусульманских и иудейских много, еще больше сект, колдунов и прочей нечисти. Духовная безграмотность вопиющая.

Культура еле дышит, библиотеки закрываются, пошлость и антисоветизм льется с экрана рекой, русская литература унижена и оскорблена.

«Металлоемкий» спорт (если считать не по завоеванным медалям, а по затратам на него) после Сочи стал позором и посмешищем, а не национальной идеей.

Кто процветает? – Спекулянты, чиновники, банкиры (приближенные к телу) и... либералы, получающие гранты и от государства, и от «цивилизованного мира».

«- Зато в обороне и во внешней политике мы «впереди планеты всей», - говорят его поклонники.

А вот об этом чуть подробнее...

После Сердюкова даже кухарка стала бы для нашей армии спасением... На самом деле мы до сих пор держимся на советском атомном, ракетном и авиационном заделе, новых образцов вооружений – единицы. Посмотрите, что у нас летает в Сирии – старые либо модернизированные самолеты 70-х – 80-х и даже 50-х годов. «Калибр», названный Путиным «новейшим российским оружием» и так поразивший американцев, создан в... 1984 году.

На флоте катастрофа – об этом спросите отставных адмиралов, действующие, вероятно, боятся сказать правду «верховному».

Еще нужны факты?..

Получается, что Путин – самый главный либерал, и «исправить» его, сделать из Савла Павла, «переформатировать» чуть ли не чудесным образом – утопия и еще раз утопия!

Потому что весь «патриотизм» нашего лидера, а также его «православность» - лишь риторика, дела же говорят об обратном.

Два года назад, находясь в гостях, я воскликнул, что Владимир Путин, к которому как человеку у меня нет даже малейшей неприязни, как политический деятель – огромное несчастье для России. На меня посмотрели как на врага народа, несмотря на то, что разделяли мои убеждения, патриотические по содержанию.

Я и тогда, и сейчас, и всегда был и остаюсь патриотом, православным по вере и государственнымником по идеологии. Либерализм я презираю.

«Коней на переправе не меняют, идет война с Россией»... Согласен. Только первый, кто ведет нас к краху и к собственному политическому концу – это он сам.

2016 г.

ВЕЧЕРНИЕ МЫСЛИ

Все мы любим рассуждать о России, о власти, о нашем беспутье, о том, как мы дошли до жизни такой, и о том, как из безвременья выбраться. Но все наше красноречие вмиг улетучивается, если кто-нибудь скажет: «Начни с себя!» Еще бы: мы же такие умные, образованные, хорошие, воспитанные и приличные! В общем, белая кость и голубая кровь в одном флаконе... А вот Федор Михайлович Достоевский считал, что умное сердце вернее рассудка, что ежели принизить, смирить себя, убрать гордыню, то внутреннему взору откроется такое безобразие, что хоть святых выноси!

Великий провидец знал, о чем говорил: «Не как мальчик же я верую во Христа и его исповедую, а через большое горнило сомнений моя осанна прошла». Как же так, почему уживаются в нас хорошее и дурное, великое и преступное? – Потому и уживаются, что считаем каждый себя лучше всех, а на самом деле все как раз наоборот... Смирение для нас – устаревшее слово, архаизм, так сказать... Может, и десять заповедей устарели?

Советское время было спокойным, устроенным, работающим, вроде бы справедливым (не то что нынешнее!), но... не очень честным. Много скрывалось, загонялось внутрь, а потом рвануло Чернобылем и перестройкой. Помните, на заре перестройки, мы, одуревшие от свободы, кричали: «Партия, дай порулить!» Поругали. Лежим в кювете.

Россия сейчас – расхристанное семейство, где «все перевернулось и только укладывается». Страна наша – самая свободная и самая несуразная, у нас анархизм гуляет на пару с волюнтаризмом.

Попробуйте организовать хотя бы субботник среди жильцов своего подъезда – и вы узнаете много нового о себе и о своих родственниках. Единственным человеком, вышедшим на уборку двора, будете вы.

Заставить нашего обывателя что-либо сделать, да еще сразу, без раскачки – почти невозможно, потому как русский человек в большинстве своем... как бы поприличнее выразиться... это талантливый разгильдяй.

Великая вина Льва Толстого – в его пацифизме. Формула «непротивление злу насилием» нанесла огромный вред. Если на улице убивают – вы подойдете и скажете жертве: «Подставь другую щеку» или будете спасать? Увы, в таких случаях чаще всего мы оказываемся в стороне – формула действует...

Что делать, если согрешил? Святые Отцы учат: «Упал – поднимись!» В общем, как в армии: «Упал – отжался!»

Многие сетуют: «Куда уж нам, мы слабые, немощные, нам не спастись...» Да если мой слабый студент, которому не хватает ни знаний, ни таланта, изо всех сил старается, грызет материал, хоть и висит между двойкой и тройкой – неужели я ему не поставлю положительную оценку?!.. А милосердие Божие – не чета человеческому.

Молиться Богу, просить помощи у святых заступников, слушаться священника... Нашего человека с детского сада и до самой смерти надо водить за ручку – в России взрослых нет.

2016 г.

«ОГРОМНЫЙ МИР ПО-ПРЕЖНЕМУ НЕ ТИХ...»

(Николай Рубцов и современность)

Николай Рубцов поразительно современен. Разве не о наших днях он говорит?..

*Мне трудно думать:
Так много шума.
А хочется речи
Простой, человеческой.*

Или еще:

*Сижусь в гостях
за ароматным чаем
С друзьями, продолжая
давний спор.
Россия, Русь! Неужто
одичаем,
Себе подпишем смертный
приговор?..*

В стране, где всё продаётся и всё покупается, включая совесть, нет места честному человеку:

*Вот хожу я, где ругань,
Где торговля по кругу,
Где толкают друг друга
И толкают друг другу.*

Тот, кто проезжал по дорогам российской глубинки, никогда не сможет забыть картину русской катастрофы - покосившиеся черные избы, брошенные теперь уже навсегда:

*По родному захолустью,
В тощих северных лесах
Не бродил я прежде с грустью,
Со слезами на глазах.
Было все - любовь и радость.
Счастье грезилось окрест.
Было все - покой и святость
Невеселых наших мест...
Я брожу... Я слышу пенье...
И в прокуренной груди
Снова слышу я волнение:
Что же, что же впереди?*

В черновом варианте знаменитое начало бессмертного творения «Я буду скакать по холмам задремавшей отчизны, / Неведомый сын удивительных вольных племен!..» звучало совсем иначе:

*Я буду скакать по холмам задремавшей отчизны,
Неведомый сын **вымирающих** вольных племен!..*

Мы знаем, что враг не дремлет, пока жива Россия:

*Огромный мир
По-прежнему не тих.
Они грозят.
Мы сдерживаем их.*

Нас всех терзает предчувствие войны:

*Огнём, враждой земля полным-полна,
И близких всех душа не позабудет...
— Скажи, родимый, будет ли война?
И я сказал:
— Наверное, не будет.*

Только о какой войне идет речь, о какой войне с сомнением говорит герой стихотворения? – Наверное, о «горячей», ядерной, мировой войне, в которой все окажутся побежденными.

Враг труслив и коварен, и он начал, точнее, продолжил, другую, совсем другую войну, растянутую во времени, но не менее, а более кровавую, вечную войну за человеческую душу.

Он соблазняет ее блеском золотого тельца, сладостью разврата, забвением в развлечениях, отречением от креста.

Мы многих уже потеряли... Миллионы могил в лихих девяностых, миллионы убитых во чреве, миллионы тех, кто мог, но так и не родился. Просторы России теперь – «**бескрайнее мертвое поле**», по словам Рубцова. А мы продолжаем истекать кровью – в Сирии, в Донбассе, в России.

Мы не осознаем, что и сейчас по нашей земле ходят сотни тысяч убийц, женщин и мужчин, убийц собственных «нежеланных» детей!

Как она нас еще держит...

Как она терпит тех, кто бросает миллиарды на олимпиады и чемпионаты, презирая слабых и больных, совестливых, презирая тех, кто по крохам собирает деньги на лечение ребенка...

Ты думаешь, что война обойдет тебя стороной, а она давно пришла в твой дом, расколола его надвое.

С одной стороны – те, кто закрывают в селах школы, больницы, детские сады, с другой – те, кто продолжают за копейки в них работать.

С одной стороны – те, кто устанавливают памятную доску Маннергейму, с другой – те, кто помогают ее снимать.

С одной стороны – те, кто дезертировал, схватив награбленное, «свалил», предал Родину, с другой – те, кто продолжают трудиться, бороться за справедливость, искать новый путь, путь правды.

Если ты дал волю гневу, гордыне, блуду – враг побеждает. Не справился с искушением – ты уже не боец. Но даже смертельно раненный может продолжить бой.

Все мы сложим головы на этой войне, и только на Страшном Суде узнаем, кто победил.

Россия стоит сейчас в поле одна, стоит насмерть, окруженная врагами. Ее тысячу раз предали и свои, и чужие, но она стоит вопреки всему.

Потому что верит...

*Спасибо, скромный русский огонёк,
За то, что ты в предчувствии тревожном
Горишь для тех, кто в поле бездорожном
От всех друзей отчаянно далёк,
За то, что, с доброй верою друга,
Среди тревог великих и разбоя
Горишь, горишь, как добрая душа,
Горишь во мгле, и нет тебе покоя...*

2017 г.

ВОЛОГОДСКИЕ ПИСАТЕЛИ О РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Василий Иванович Белов в статье «Спасем язык – спасем и Россию» писал: «Говорить об исключении иностранщины из нашей лексики вполне правомерно. И нечего этого бояться. Надо безжалостно исключать «чужесловы» из нашей речи. Безжалостно выбрасывать. А нам прививают намеренно эту лексику. Уничтожение русского языка идет одновременно с уничтожением русского народа». (<http://www.pravoslavie.ru/45073.html>).

Стараются и усердствуют в черном деле истребления русского языка наши вечно самодовольные и одновременно безграмотные «средства массовой дезинформации» и чинуши из всеми презираемого министерства образования.

О глашатаях и проводниках так называемой «глобализации» говорить не хочется – они сами говорливы без меры и без совести. А вот о деятелях «просвещения», оглуляющих народ, надо сказать особо.

Заслуженный деятель науки, доктор филологических наук, профессор Всеволод Троицкий раскрывает «секрет Полишинеля»: «Из прежних программ средней школы по русскому языку на определённом этапе, как известно, были выброшены разделы (вдумайтесь: каково!): «Богатство, красота, выразительность русского языка», «Роль церковнославянского языка в развитии русского языка», «Однокоренные слова», «Этимологические словари русского языка», «Основные толковые словари русского языка», «Принципы русской орфографии», «Орфографические словари» и проч... Русскую литературу в школе «сократили», и по содержанию и по количеству учебных часов, под стать программам школы колониальной страны, сократили так, чтобы народ (в массе) не владел свободно русским литературным языком, как это по преимуществу было в лучшие для школы годы XX века». (Всеволод Троицкий. Слово и филологическое образование: пути восстановления //Русская народная линия, 16.02.2017)

Увеличили часы на... физкультуру, а еще добавили... второй обязательный иностранный язык!..

В какой стране мы живем?.. В России? Или теперь Трамп – наш президент?

Мы давно и безвылазно барахтаемся в болоте чужестранной лексики. Роберт Балакшин сокрушается: «Вместо слова «наблюдать» говорят «мониторить». Даже появилось уродливое словосочетание «служба мониторинга». Дистрибьютор – посредник. И короче и красивей, но привыкли, да и модно, все так говорят. Дайвинг – ныряние. Саммит – встреча. Дилер – посредник, перекупщик. Кастинг – отбор. Фанат – болельщик. Ментальность – сущность. Тренд – основные направления в моде, культуре, искусстве.

Доходит до смешного... На экране телевизора появился важный чин, и на вопрос корреспондента ответил: «Царскосельский лицей - это наш бренд».

(<https://literator35.ru/2016/10/тема/роберт-балакшин-начинается-всё-со-сло/>)

Сергей Созин пишет: Я такой же, как все... Терпеливый... Но... до поры - до времени...

«Отличился» «рупор» Департамента культуры «cultinfo.ru» («Культура в Вологодской области»). Цитирую дословно: «Городской градозащитный квест, посвященный истории Вологды во время Великой Отечественной войны, пройдет 22 июня 2014 года».

Посмотрите на афиши с программой фестиваля «VOICES»: названия с английского даже не переводят... Цитирую выступление Владимира Путина на совместном заседании Госсовета и Совета по культуре и искусству: «Надо избегать излишней латинизации. Когда, например, мы в регионы едем - сразу виден уровень чиновника. Если все в латинских вывесках... Мы в какой стране живем-то?...»

Мэрия Череповца, к очередному Дню города, выпустила праздничный буклет «ЧЕРЕПОВЕЦ горячее сердце русского севера» (орфографию, синтаксис и морфологию названия оставляю на совести редактора и корректора)... Заголовок вступительной статьи: «Основным драйвером развития современного общества является человек». Ну, как перл?! И этот «драйвер» буквально преследует читателя буклета. Хочу вас спросить, как драйвер драйверов: «Не надоело вам издеваться над родным языком?!...» (http://ruskline.ru/analitika/2016/05/30/oni_vybirayut_kest/)

"НЕ НАДО ПАНИКИ — ЯЗЫК САМ ОЧИСТИТСЯ ОТ ПЕНЫ!" — на весь мир вопит профессор-филолог, - возмущался Василий Белов. - Не верьте доктору филологии!» (<http://litresp.ru/chitat/ru/3/zavtra-gazeta-gazeta-gazeta-zavtra-394-25-2001/14>)

И правда, многие до сих пор считают, что язык «сам себя спасет». Другие исследователи, наоборот, уверены, что «русское словообразование стало невозможным и прекратилось. Способность усваивать иноязычные слова, нарастающим мутным потоком вливаемые в русский язык, урезана и продолжает сокращаться».

(http://ruskline.ru/special_opinion/2017/fevral/kak_vozrodit_russkoe_slovoobrazovanie/)

Думается, язык наш – как море, он очищает себя только до определенного предела, до точки засорения, после которой помочь ему сможет только весь народ.

Ю. Максин подтверждает: Моё поколение ещё помнит речь бабушек – русских крестьянок, родившихся до революции. При невеликом образовании, всего в несколько классов церковноприходской или земской школы, а то и вовсе без одного, речь их была образной, а по нынешним временам так и высокохудожественной, потому что их словарный запас намного превосходил лексикон многих современных популярных авторов, пишущих на русском вроде бы языке». («Вологодский литератор», апрель 2015, С.1)

Людмила Яцкевич в статье «Это хищное слово «проблема» пытается найти замену набившему оскомину слову: «Вопрос, дело, загадка, задание, задача, затруднение, осложнение, переделка, переплет, положение, препятствие, рана, трудность, засада. В разговорной бытовой речи, как известно, даже и такие словечки используются: закорючка, загвоздка, закавыка, закавычка, заковырка, заколупка, заморочка, сложнячка...»

(<https://literator35.ru/2016/11/тема/людмила-яцкевич-филологическая-публ/>)

Только кто из властных лиц её будет слушать?

Помнится, Василий Иванович Белов лет пятнадцать назад штрафовал нас за употребление слова «проблема» на десять рублей. Помогало...

А сейчас штрафы от издевательств над людьми и языком не спасут. Спасут только возвращенные народу власть и собственность. И этот день не за горами...

2017 г.

МНЕ СТЫДНО...

О том, что спортсмены из России решат ехать на олимпийские соревнования, я знал заранее, но мне все равно стыдно. НИ ОДИН из них не проголосовал против этого унижения! Неужели ЭТИ (теперь уже не наши!) спортсмены не читали комментарии в интернете? Неужели не видели результаты опросов, даже официальных? Большинство народа ПРОТИВ, а они все равно едут!.. То ли за деньгами, то ли за очередной дисквалификацией из-за неизвестно откуда появляющихся царапин, то ли за подачкой из Кремля. Белый флаг – это капитуляция, и пусть говорят, что они представляют нашу державу, им никто не поверит.

Я все же ждал, что хоть кто-то встанет и скажет, что ехать сейчас – значит унижить не только себя, а всех нас. Видно, зря надеялся. Понимаю, что ГЛАВНЫЙ им разрешил, и что если бы запретил – все как один его бы поддержали (или нет?)

Мне стыдно за них, стыдно за президента, стыдно за страну. Почему ИМ не стыдно? Неужели спортсмены, как и наши «поп-звёзды», так и не вышли из детсадовского

возраста? Или «дети ЕГЭ» - это не просто выражение, а реальность, с которой нам теперь жить?

Почему так больно именно сейчас, хотя унижений после 2014 года было – не счесть? Тут и санкции, и взорванные и сбитые самолеты, и расстрелянный посол, и Донбасс, и Приднестровье, и сюсюканье перед Америкой, и прощение долгов всем и вся, и подозрительные недомолвки о Курилах, и народные деньги, уплывающие в ту же Америку... Унижений простому человеку дано несравнимо больше, чем спортсменам – одна зарплата, похожая на подаяние, чего стоит!..

Дело в том, что мы личное оскорбление готовы простить (по заповеди), но национальное, да ещё так явно, перед всем миром, как плевок в лицо, – никогда!

Теперь мы убедились ещё раз, что в семье не без урода. Теперь мы знаем, кто есть кто. Горько сознавать, что нация расколота на две неравных части, что раскол этот до добра не доведёт, но, видно, такая у нас судьба.

Впервые не буду наблюдать за олимпийскими играми. Мне просто неинтересно, безразлично, *толерантно*. В следующий раз они, наверное, выступят под радужным флагом...

2017 г.

«ПОСЛУШАВШИ, КАК ЦАРЬ-ОТЕЦ РАССКАЗЫВАЕТ СКАЗКИ...»

В первый день весны президент пообещал нам устроить в экономике то ли прорыв, то ли ледолом с ледоходом. А для пущей убедительности - напугал наших «партнёров» новыми ракетами и торпедами. Как будто это ракеты и торпеды пашут и сеют...

Если кто не помнит, пусть пороеется в памяти: накануне катастрофы под названием «перестройка» СССР имел такие системы вооружения, от которых у противника волосы вставали дыбом. Однако это не помешало внешним и внутренним супостатам под завывания о прорыве - то бишь ускорении - расколошматить самое мощное в мире государство в пух и прах.

Талантливыми оружейниками наша земля всегда была богата, и это – точно не заслуга Путина. А вот с талантливыми управленцами у нас беда...

Ничего нового в экономике наш президент предложить не смог. Одни обещания улучшить, увеличить, достигнуть... Посмотрите предыдущие его обещания и гляньте не в гордое око телевизора, а в свои квитанции о зарплате и квитки ЖКХ. А ещё попробуйте записаться на «высокотехнологичное» лечение в поликлинике – через месяц вы увидите смертельно усталое лицо терапевта, загнанного жизнью в угол.

Президент хвастался огромными урожаями и рекордными квадратными метрами жилья... Только почему-то наша «урожайная» пшеница такого качества, что хлеб из неё похож на безвкусную жвачку, а многоквартирные дома стоят в лучшем случае полупустые (у народа нет денег на покупку возжеленных «квадратов»), в худшем – недостроенные (из-за банкротств). А ещё у нас миллионы должников и обманутых дольщиков...

О науке и образовании говорить не хочется – слишком хорошо знаю эту сферу, тридцать с лишним лет в ней работаю. Всё, что сказано президентом о ней – это благопожелания, маниловщина в чистом виде. «Надо бы, необходимо, следует...» Общие фразы, не более. О том, что надо срочно вернуть тарифную сетку, убрать ЕГЭ и Болонскую систему, наказав виновных в этом преступлении, – ни слова!..

И кто будет возглавлять в который уже раз обещанный нам «прорыв»? Ах да, господин Медведев... Его тут же показали в программе «Время» сразу после неумеренных восторгов. Вечно юный Медведев на срочно собранном после президентского выступления заседании (в унылой тишине среди застывших, почти окаменевших членов

правительства особенно заметен был не отличающийся высоким интеллектом некий Шувалов) заявил о необходимости... усовершенствования правил движения на железнодорожных переездах.

Приятно, конечно, что у нас есть теперь такие длиннорукие ракеты и торпеды. Только они – оружие вчерашней, даже позавчерашней войны. Сегодняшняя битва идёт не на море и не в воздухе – она ведётся в наших душах. Все наши грозные ракеты, корабли и подводные лодки провалятся в духовную и идейную пустоту, если мы продолжим лгать – с одной стороны, и верить в эту ложь – с другой. Сила ведь не в оружии, а в правде. Но нашему президенту говорить правду нельзя – смертельно заключают свои же друзья-олигархи. Поэтому он – рассказывает сказки...

2 марта
2018 г.

ПОГРУЖЕНИЕ ВО ТЬМУ

Не могу спокойно смотреть телевизор: дьявольская машина времени переносит меня в позднее брежневское угасание, похожее на яркую вспышку бреда перед погружением во тьму.

В Кемерово живьём горят дети, а воскресные информационные программы будто заклинило: «Путин! Путин! Путин!..» Великий. Единственный. Весь мир против Путина. Весь мир восхищается Путиным. Весь мир трясётся, глядя на нашего вождя – то ли от страха, то ли от страстной любви.

Президент обращается к нации, что-то в тысячный раз обещает народу, но никто ему не верит, да и зачем? Путин – там, в телевизоре, такой же вечный, как Пугачёва, такой же привычный, как программа «Время». Он там, а мы здесь.

Мы здесь знаем, что Путин не починит дороги, не даст жильё сиротам, не вылечит тяжелобольных детей. Знаем, что и губернатор не сможет это сделать, и чиновники помельче.

Почему? – А Медведев же объяснил: «Денег нет!»

При социализме деньги были, пусть небольшие, но для всех, а при капитализме – исчезли!..

Наш народ понятливый, знает: «Украли!»

Верно, украли. И продолжают красть, только теперь это называется «свободным предпринимательством», открытым миру.

Странная картина: вроде как против нас ведут войну, а Сбербанк, АвтоВАЗ и две трети сельхозугодий - купили те же «партнёры», которых с утра до вечера и в хвост и в гриву костерит телевизор как самых отъявленных врагов.

Что-то тут не так, не по-русски, хитрость какая-то.

Точно, не по-русски. И экономика уже не наша, и образование вывернуто наизнанку, по-американски, и лекарства – сплошь иностранные. И вымираем мы, глядя как замороженные, на самый главный наркотик по имени «Путин», не с переменным успехом, как в спорте, а с самым что ни на есть постоянным. Да ещё с ускорением, - так, что новые кладбища не успевают открывать.

Может, электорат и выбрал Путина, но народ – вряд ли, да и к чему?

Кто ж его победит, кто посадит? Он же – памятник!..

25 марта 2018 г.

О ПИСАТЕЛЬСТВЕ, СВОБОДНОМ ВРЕМЕНИ И ПРОФЕССИОНАЛИЗМЕ

Вологодское отделение Союза писателей России часто укоряют за невнимание к молодым авторам – мол, старшее поколение с неохотой принимает их в Союз, не желает «подвинуться».

Что поделаться, нет сейчас на вологодском литературном небосклоне писателей уровня Рубцова или Белова, нет, и не предвидится. Таланты вроде бы есть, на семинарах их замечаем, берём под крыло, рекомендуем, даже принимаем в свои ряды и... всё на этом и заканчивается. Первый сборник стихотворений или рассказов радуется, дарит надежду, а потом юноша или девушка растворяются в тумане, на связь почти не выходят, ищи-свищи... Пять – шесть новых стихотворений за год, один рассказ за два года – вот и весь «навар».

Расспрашивал, конечно, выяснял причины. Оказывается, писать... некогда! Работа, учёба, семья, дети, безденежье, усталость... Только летом приходишь в себя, в душе что-то начинает звучать, но отпуск испаряется почти мгновенно.

Задумался. Оглянулся вокруг и вспомнил: самые активные среди нас – это пенсионеры! Двух авторов предпенсионного возраста приняли в Союз – так они и сейчас, на пенсии, выпускают в год по книге, а то и по две. И язык, и сюжет, и композиция – всё на месте, всё на уровне. Если лирик, так настоящий, если критик – так вьедливый, как и положено критику. Только стрелки часов у них стремительно приближаются к полуночи. Вот такая сказка о потерянном времени...

А что же молодые? Неужели везде так плохо? Нет, чудеса бывают – читаю, например, и удивляюсь, как ярко пишут Антипин и Лунин. Но это самородки, а вот россыпи...

Если оглянуться на девятнадцатый век... Гении наши были, в большинстве своём, дворянского происхождения. У Толстого, пока не «опростился», и денег, и свободного времени было предостаточно. Лермонтова знатная и богатая бабушка опекала и лелеяла, Тургенев и Гончаров тоже не бедствовали. Пушкин, правда, влез в долги – после гибели остался должен огромную сумму, но император выплатил всё... Достоевский рассчитался с долгами в последний год. Помогал писателям и литфонд.

А как они работали! «Война и мир» переписывалась многократно, «Демон» имеет несколько вариантов, в «Братьях Карамазовых» отразился опыт всей жизни автора.

Были в той литературе и бедняки, разночинцы, брались за подёнщину, но их жизнь быстро заканчивалась (Добролюбов, Белинский).

Век двадцатый – «век необычайный», говоря словами Глазкова, но и он «не подкачал». Писательство стало полноценной профессией. Блок, Есенин, даже Клюев получали за свои произведения неплохие гонорары, Есенин шиковал, ходил в самых дорогих костюмах, снимал в гостиницах только люксовые номера. Зато и работал как проклятый.

До сих пор смакуют всякие гадости о его любовных похождениях и пьянстве, но свидетельства о «режиме дня» Есенина нам, литераторам, знать полезнее. Поднимался с постели он рано утром, принимал душ, надевал чистую белую рубашку, ставил свежий

букет на стол и, не вставая с места, писал своим красивым и разборчивым почерком шедевры до самого обеда. А вот во второй половине дня... Знакомьтесь с «воспоминаниями»...

Советский период – это настоящий «потерянный рай», если не говорить о политических жертвах, которых сейчас на несколько порядков больше – все мы жертвы дикого рынка. Зарплаты, гонорары, свои поликлиники, санатории, пансионаты и дачи, льготы, квартиры, дополнительная жилплощадь, поездки по Союзу и миру, награды, почёт, уважение... Сейчас вологодские писатели получают каждый месяц пособие... 850 рублей! Как говорится, ни в чём себе не отказывайте...

Одни графоманы – с флагом в руках! «Лёгкость в мыслях» у них необыкновенная, а вот бодрости и напору можно только позавидовать. Умудряются они и у спонсоров вытрясти мошну, и самопальные книги в подарочном исполнении напечатать, и с такими же невменяемыми читателями встретиться. Только редакторов они боятся как огня... Однажды вологодские чиновники предложили литераторам двух Союзов «состыковаться» на время, слепить общий сборник – так представители местного отделения «альтернативного» Союза во время обсуждения заявили прямо и безапелляционно: «Не надо нам редактора, мы хотим, чтобы наши тексты выходили из печати такими, какими мы их написали»... – «Чтобы дурь каждого была видна», как говаривал Пётр Великий», – завершил уже я их «сокровенную мысль»...

Некоторые молодые писатели с ехидной улыбкой наставляют нас, седовласых: «Что вы возмущаетесь, всё логично, литература ушла в интернет, публикуйтесь там и не парьтесь». Вот-вот, ушла литература профессиональная, пришла виртуальная. С виртуальными талантами, произведениями и деньгами. Только публиковаться и творить – это совсем не одно и то же...

Государство отделило современную русскую литературу от себя, то есть от финансов, давно и надолго, либеральный слой «своих не сдаст», тут надеяться не на что. Редкие подачки погоды не делают.

О «зловредном интернете»... Да, все теперь сидят у монитора, тут и читают, тут и едят. Так надо повернуть всю его мощь нам на пользу!

Надо взять под опеку нашего писательского союза всё, что «затвердело» в нём: электронные журналы и газеты («Парус», «Молоко», «Вологодский литератор» и т.п.), порталы («Литбук», «Журнальный мир» и др.), сайты печатных изданий. Это не только гриф «Издание Союза писателей России», но и прямая связь между функционерами и редакторами. На электронные адреса изданий может поступать вся важная информация из центральных писательских органов и Советов. Координировать эту работу должен кто-то один, желательно молодой, «съевший собаку» в работе с интернет-ресурсами, иначе все будут сидеть и ждать у моря погоды.

И наконец, давно пора сделать портал «Российский писатель» тем, чем он и стал в действительности – главным электронным порталом организации. Для этого недостаточно грифа, надо дать ему крепкую финансовую опору. Либо это будут взносы из всех отделений, либо реклама (какая?), либо ещё что-то, нам, гуманитариям, неведомое. Думается, стоит писателям посоветоваться с экономистами, юристами, предпринимателями, чиновниками, депутатами и меценатами. Не грех организовать и «круглый стол».

Денег почти нет, свободного времени мало, так пусть профессионализм старших и талант молодых помогут нам прорваться в новое информационное пространство. Тогда начинающим будет не на что нам пенять, той же вологодской писательской поросли стыдно хиреть в захолустье, если одним нажатием клавиши можно предъявить свои тексты всем тем, кто ещё ценит русскую литературу.

18 мая 2018 г.

Содержание:

Перед боем.....	С. 3
Власть надо менять!.....	С. 5
Парад Победы... над Россией?.....	С. 6
Осень великой нации.....	С. 8
Идол нового времени.....	С. 12
Виктор Барак: Историю и народ не обманешь.....	С. 14
Тотальная провокация.....	С. 19
Помои от Панина.....	С. 19
Готовы ли мы к войне?.....	С. 22
Президенту РФ В.В. Путину.....	С. 24
Восточный вопрос, Достоевский и биржевики.....	С. 25
Всё не так, ребята!.....	С. 27
Незнайки на Луне.....	С. 28
Культурная катастрофа в год литературы.....	С. 31
Ждать осталось десять лет?.....	С. 34
На злобу дня. Достоевский о современности.....	С. 37
От сердца. Путин и война.....	С. 42
Вечерние мысли.....	С. 43
«Огромный мир по-прежнему не тих...» (Н. Рубцов и современность)....	С. 44
Вологодские писатели о русском языке.....	С. 46
Мне стыдно.....	С. 47
«Послушавши, как царь-отец рассказывает сказки...».....	С. 49
Погружение во тьму.....	С. 50
О писательстве, свободном времени и профессионализме.....	С. 51

Виктор Николаевич Бараков

ПУБЛИЦИСТИКА 2010-х ГОДОВ

Избранные статьи

Редактор А.А. Цыганов

Подписано в печать 18.06.2018 г.
Формат 60х90/16. Бумага офисная.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 4,0.
Тираж 1000 экз. Заказ 156 .

Отпечатано: РИО «Вологодский литератор»
160000, г. Вологда, ул. Герцена,36.

Для заметок: